



**RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI
FREQUENTANTI E DEI LAUREANDI - A.A. 2022/23**

**NUCLEO DI VALUTAZIONE
30 APRILE 2024**

INDICE

OBIETTIVI DELLE RILEVAZIONI	3
MODALITÀ DI RILEVAZIONE	4
RISULTATI DELLE RILEVAZIONI – DIDATTICA	8
RISULTATI DELLE RILEVAZIONI – LABORATORI LINGUISTICI	28
RISULTATI DELLE RILEVAZIONI – OPINIONI DEI LAUREANDI	121
RISULTATI DELLE RILEVAZIONI – DOTTORATI DI RICERCA	130
RISULTATI DELLE RILEVAZIONI – SERVIZI DELL’ATENEIO	132
UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI	135
PUNTI DI FORZA E DI DEBOLEZZA RELATIVAMENTE A MODALITÀ DI RILEVAZIONE, RISULTATI DELLA RILEVAZIONE/DELLE RILEVAZIONI E UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI	138

OBIETTIVI DELLE RILEVAZIONI

La raccolta delle opinioni degli studenti nel corso e al termine della loro carriera universitaria ha lo scopo di fornire indicazioni circa la validità e l'efficacia dell'operato dell'Ateneo sul fronte della didattica e dei servizi di supporto acquisendole dai destinatari ultimi dell'azione organizzativa.

Tale attività è riconducibile perlomeno a due distinte tipologie di fabbisogno: la necessità, da un lato, di rendere conto dei risultati ottenuti (*accountability*), informando le parti interessate (*in primis* gli studenti), e, dall'altro, di governare i processi organizzativi (*management control*), innescando gli opportuni interventi correttivi e/o di miglioramento nell'ottica dell'Assicurazione della Qualità (AQ) che ispira il sistema AVA (da cui discende l'importante ruolo assegnato ai risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti nelle "Linee guida per il funzionamento del Sistema di AQ in Ateneo" predisposte dal Presidio della qualità,¹ nelle "Linee guida per la comunicazione agli studenti delle azioni conseguenti alla raccolta delle loro opinioni sulle attività didattiche", nonché nelle "Linee guida per le Commissioni paritetiche docenti-studenti" predisposte dal Presidio nel 2020²).

Accanto a tali fini più direttamente "gestionali", va poi collocato l'obiettivo dell'apprendimento, vale a dire (in questo ambito) l'utilizzo della valutazione finalizzato ad una miglior comprensione della relazione tra azione organizzativa e suoi effetti.

Le analisi prodotte possono rispondere efficacemente, almeno in prima battuta, ai temi e agli obiettivi in parola, supportando la gestione da parte degli organismi competenti, l'attività di monitoraggio compiuta a livello di singoli Corsi di studio e di Facoltà, nonché quella valutativa delle Commissioni paritetiche docenti-studenti, vedendo quindi la rilevazione delle opinioni degli studenti come uno strumento funzionale al processo di AQ interna all'istituzione,³ che presuppone un utilizzo attivo, accorto e contestuale delle informazioni raccolte.

Nell'ambito di tale processo (che include preziosi elementi di apprendimento organizzativo), va garantito e opportunamente stimolato il coinvolgimento degli studenti, anche con riferimento al ruolo assegnato alle Commissioni paritetiche docenti-studenti e alla loro relazione con il Nucleo e con il Presidio della Qualità.

In concreto, la rilevazione delle opinioni degli studenti sullo svolgimento delle attività didattiche è inserita in un più ampio sistema di monitoraggio della soddisfazione degli studenti per i servizi offerti dall'Ateneo, attivo fin dall'a.a. 2001/02.

Tale sistema (progressivamente affinato e consolidato) è andato gradualmente interessando le tre macro-aree di interesse dell'Ateneo e del Presidio della Qualità, ognuna delle quali presenta peculiarità tali da consigliare la diversificazione degli strumenti e delle metodiche di rilevazione:

1. la didattica;
2. i servizi;
3. l'esperienza complessiva degli studenti al termine del ciclo di studi (rilevazione dedicata ai laureandi e realizzata dal Consorzio AlmaLaurea).

¹ Le "Linee guida per il funzionamento del Sistema di AQ di Ateneo", disponibili sul sito internet dell'Ateneo, sono state rilasciate per la prima volta nel febbraio 2016, ed aggiornate l'ultima volta a luglio 2023.

² Ed aggiornate ad aprile 2023.

³ Che può avere finalità, modalità realizzative e utilizzi incompatibili con obiettivi di comparazione e valutazione di Sistema.

MODALITÀ DI RILEVAZIONE

LA RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI SULLA DIDATTICA E I SERVIZI DELL'ATENEO

Il sistema di rilevazione delle opinioni degli studenti riguarda le seguenti tre macro-aree, ognuna delle quali presenta peculiarità tali da consigliare la diversificazione degli strumenti e delle metodiche di rilevazione, seppur in conformità con gli indirizzi generali dell'ANVUR:

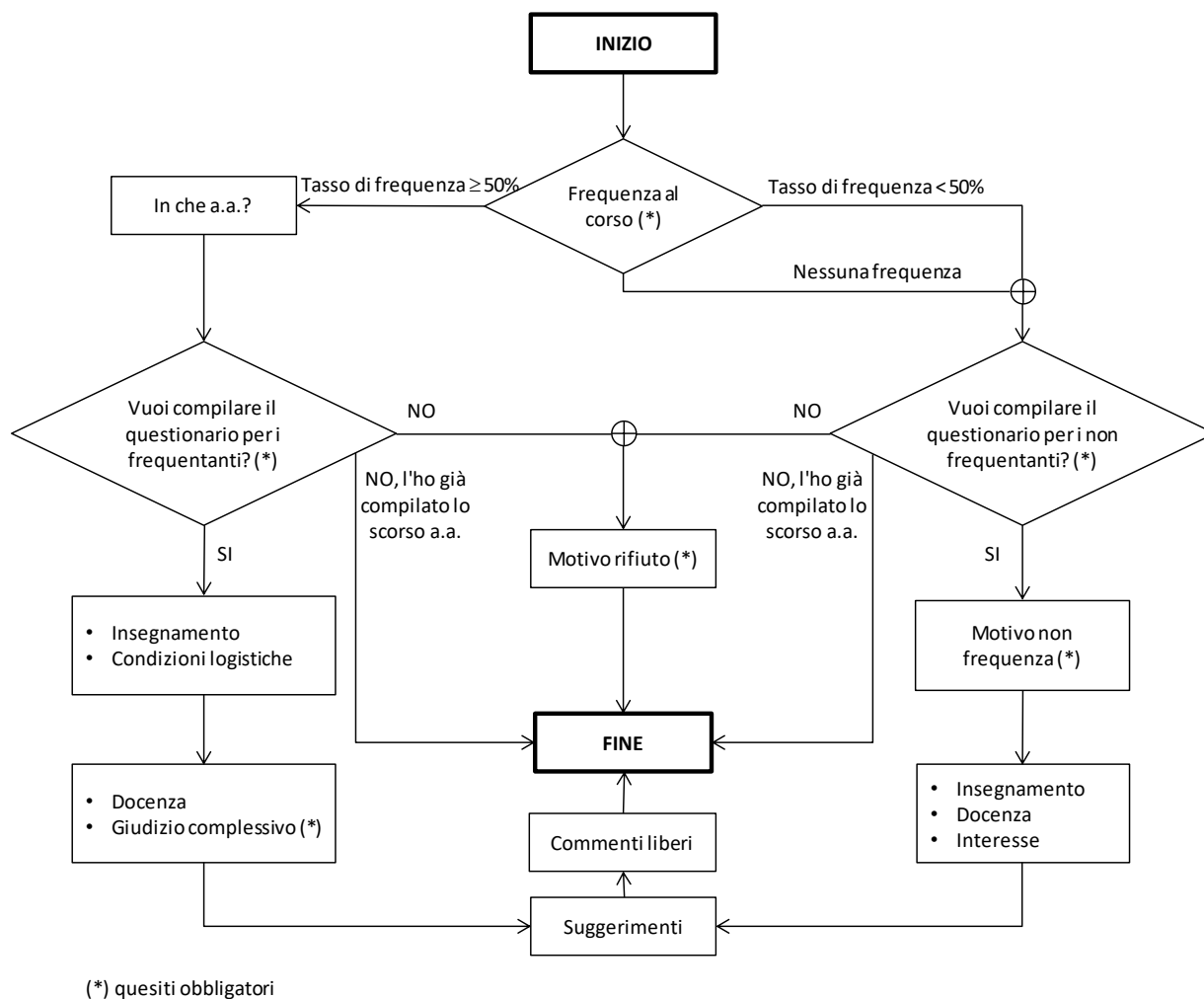
1. la didattica, articolata in tre sotto-aree: moduli didattici dei Corsi di studio, dei laboratori linguistici e dei Corsi di Dottorato di ricerca;
2. i servizi dell'Università;
3. l'esperienza complessiva degli studenti e dei dottorandi al termine del ciclo di studi (rilevazione dedicata ai laureandi realizzata dal Consorzio AlmaLaurea).

1. METODOLOGIA E ORGANIZZAZIONE DELLA RILEVAZIONE DEDICATA ALLA DIDATTICA

1.1. RILEVAZIONE DEDICATA AI MODULI DIDATTICI DEI CORSI DI STUDIO

Dall'a.a. 2013/14, per espressa indicazione dell'ANVUR, la rilevazione delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche viene effettuata online, e rispetto alle precedenti edizioni cartacee il meccanismo attuale di indagine impone di rilevare anche le opinioni degli studenti non frequentanti: a questo scopo la compilazione viene agganciata all'iscrizione agli esami, rendendola così obbligatoria (in ottemperanza alle direttive dell'ANVUR). Tuttavia, a tutela della libertà degli studenti di non voler compilare (nonché di una migliore qualità dei dati), è stata comunque offerta tale possibilità (con l'obbligo di motivare la scelta) a valle della dichiarazione del tasso di frequenza all'insegnamento (come illustrato nello schema in Fig. 1).

Fig. 1 Schema di compilazione questionario della didattica, a.a. 2022/23



Il meccanismo di compilazione così configurato consente di disporre, per ogni associazione tra docente e insegnamento, di tre insiemi di informazioni:

- dati relativi alla volontà di compilare i questionari e al tasso di frequenza alle lezioni;
- motivazioni della mancata frequenza alle lezioni e opinioni dei non frequentanti sugli aspetti dell'insegnamento di pertinenza;
- opinioni degli studenti frequentanti.

La rilevazione si è aperta il 5 dicembre 2022, e si è conclusa con l'inizio dell'anno accademico successivo; i dati qui presentati, sui quali è basato anche il report individuale inviato ai singoli docenti il 26 luglio 2023, sono stati estratti il 3 luglio 2023, a valle della chiusura della seconda sessione degli esami di profitto per l'a.a. 2022/23.

Nel periodo in esame sono stati effettuati 84.480 accessi ai questionari (15,1% in più rispetto all'anno accademico precedente) da parte di 7.971 (+7,1% rispetto all'anno accademico precedente) studenti diversi (solo il 2,5% dei quali ha acceduto a un unico questionario; il 9% decide di non compilare nessuno dei questionari cui ha acceduto), riferiti a 653 differenti associazioni tra docente e insegnamento. In particolare sono coinvolti 407 differenti docenti cui sono assegnati, in varie combinazioni, 489 insegnamenti (264 docenti sono associati a una sola attività didattica).

Il tasso di compilazione è risultato complessivamente elevato, pari al 78,1% degli accessi, in lieve diminuzione rispetto allo scorso anno (81,5%).

1.2. RILEVAZIONE DEDICATA AI LABORATORI LINGUISTICI

La rilevazione dell'opinione degli studenti relativamente ai Laboratori linguistici avviene con indagini specifiche per i diversi laboratori, in virtù delle differenti modalità organizzative di erogazione dei laboratori. In particolare nell'a.a. 2022/23 sono state effettuate le seguenti indagini:

- piattaforma e-learning di Professional English 1, Professional English 2 e Professional English 3 per i Corsi di laurea in Arti, spettacolo, eventi culturali, Comunicazione d'impresa e relazioni pubbliche, Corporate communication and public relations, Comunicazione media e pubblicità, Moda e industrie creative, Turismo, management e cultura;
- laboratorio didattico di lingue straniere (Professional English 4 e seconde lingue) per i Corsi di laurea in Arti, spettacolo, eventi culturali, Comunicazione media e pubblicità, Comunicazione d'impresa e relazioni pubbliche, Corporate communication and public relations, Moda e industrie creative, Turismo, management e cultura;
- laboratorio di English for Business per il Corso di laurea magistrale in Marketing, consumi e comunicazione;
- laboratori professionalizzanti di lingua per il Corso di laurea in Interpretariato e comunicazione. L'indagine è in questo caso strutturata in modo da raccogliere i giudizi degli studenti distinguendo per lingua straniera (inglese e seconda lingua), Laboratorio e livello frequentato. Nella fattispecie, si segnala che i Laboratori sono articolati in 4 tipologie (Lingua, Versione, Traduzione e Interpretazione) e in 3 livelli (il primo livello viene ulteriormente suddiviso in 3 sottolivelli: principianti assoluti, intermedi e avanzati). Dall'a.a. 2020/21 è stato creato un ulteriore questionario per gli studenti del I anno di arabo, cinese e russo: trattandosi nella totalità dei casi di principianti, il questionario era suddiviso in sole due sezioni che valutavano la mediazione linguistica scritta e orale;
- laboratori di lingua per il Corso di laurea in Lingue, cultura e comunicazione. L'indagine è in questo caso strutturata in modo da raccogliere i giudizi degli studenti distinguendo per lingua straniera (inglese e seconda lingua);
- laboratorio di Mediazione linguistica simultanea e consecutiva per Inglese I, Inglese II, seconda lingua straniera I e seconda lingua straniera II per il Corso di laurea magistrale in Traduzione specialistica e interpretariato di conferenza, curriculum Interpretariato di conferenza;
- laboratori di Traduzione Pragmatica per il Corso di laurea magistrale in Traduzione specialistica e interpretariato di conferenza, curriculum Traduzione specialistica.

La rilevazione dei Laboratori di lingua si è svolta in modalità CAWI durante il secondo semestre dell'a.a. 2022/23, così da raccogliere l'opinione complessiva degli studenti riguardo ai Laboratori.

I questionari utilizzati sono stati validati dal Direttore della SSML; l'ente erogante i Laboratori, mentre gli elenchi degli studenti sono stati forniti dalle Segreterie dei Laboratori.

L'Ufficio Statistico, valutazione e qualità si è occupato anche in questo caso di tutti gli aspetti metodologici e operativi delle diverse indagini, dall'elaborazione dei dati alla redazione dei report.

Per quanto concerne la rilevazione dedicata ai Laboratori del Corso di laurea in Interpretariato e traduzione, si rileva che, a partire dall'a.a. 2016/17, l'accesso alla compilazione del questionario è stato reso obbligatorio, similmente a quanto avviene per la rilevazione relativa agli insegnamenti cattedratici: la verbalizzazione del voto conseguito nei laboratori poteva essere effettuata solo successivamente alla verifica dell'accesso ai questionari, ottenendo così un cospicuo aumento del tasso di risposta.

Nell'a.a. 2021/22, per la prima volta, la compilazione dei questionari del laboratorio didattico di lingue straniere è stata agganciata alla procedura di iscrizione agli esami.

1.3. RILEVAZIONE DEDICATA AI CORSI DI DOTTORATO DI RICERCA

L'indagine dedicata alla raccolta delle opinioni dei dottorandi è stata condotta dal Presidio utilizzando a partire dall'a.a. 2022/23 il questionario proposto dall'ANVUR (disponibile a questo link: https://www.anvur.it/wp-content/uploads/2023/04/Questionario-Dottorandi-primario-e-secondario-anno_2023.03.21.pdf).

In particolare l'indagine dedicata ai dottorandi è stata avviata il 21 giugno 2023, in modalità CAWI con due questionari distinti per i Corsi di dottorato in Visual and media studies e Communication, markets and society.

L'Ufficio Statistico, valutazione e qualità si è occupato anche in questo caso di tutti gli aspetti metodologici e operativi dell'indagine, dall'elaborazione dei dati alla redazione dei report.

2. METODOLOGIA E ORGANIZZAZIONE DELLA RILEVAZIONE DEDICATA AI SERVIZI DELL'ATENEO

La valutazione dei servizi dell'Università IULM da parte degli studenti è stata effettuata per l'undicesimo anno consecutivo attraverso la somministrazione di un questionario online (elaborato originariamente con la collaborazione dei rappresentanti degli studenti, validato dal Senato Accademico e aggiornato annualmente d'intesa con i responsabili dei diversi servizi).

Il questionario rileva la frequenza di utilizzo e la qualità percepita di molteplici aspetti dei seguenti servizi:

- la Biblioteca;
- la Segreteria studenti;
- l'Ufficio Tasse, contributi e diritto allo studio;
- l'Infopoint;
- il servizio Mobilità internazionale;
- il servizio Stage dell'Ufficio Career service e rapporti con le imprese;
- il servizio Placement dell'Ufficio Career service e rapporti con le imprese;
- l'infrastruttura informatica e tecnologica;
- il servizio Tutorato;
- il portale internet;
- gli ambienti dell'Ateneo.

Il link al questionario è stato inviato il 12 luglio 2023 a:

- 7.698 studenti iscritti attivi alla data del 12 luglio 2023, agli indirizzi e-mail istituzionali "@studenti.iulm.it";
- 777 laureati della sessione di marzo o giugno 2023, agli indirizzi e-mail privati;

per un totale di 8.475 potenziali rispondenti. Al fine di sostenere il tasso di risposta sono stati effettuati tre solleciti (il 27 luglio, il 23 agosto e l'11 settembre); la rilevazione è stata chiusa il 25 settembre 2023. Sono stati così complessivamente raccolti 1.763 questionari, di cui 1.689 validi, pari al 19,9% degli studenti e laureati coinvolti.

3. METODOLOGIA E ORGANIZZAZIONE DELLA RILEVAZIONE DEDICATA AI LAUREANDI E AI DOTTORANDI

Per quanto riguarda la rilevazione sulle opinioni dei laureandi, si rimanda al sito del Consorzio Almalaurea:

<https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/note-metodologiche.php?lang=it&config=profilo&anno=2022>

A questo link è invece disponibile la nota metodologica relativa all'indagine sulle opinioni dei dottorandi condotta dal Consorzio Almalaurea:

<https://www2.almalaurea.it/cgi-asp/universita/indagini/profiloDR.aspx?LANG=it>

RISULTATI DELLE RILEVAZIONI

1 RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI, A.A. 2022/23 - INSEGNAMENTI DEI CORSI DI LAUREA E DI LAUREA MAGISTRALE – DATI SINTETICI

1.1. ANDAMENTO DELLA COMPILAZIONE

La rilevazione si è aperta il 5 dicembre 2022, e conclusa con l'inizio dell'anno accademico successivo; i dati qui presentati, sui quali è basato anche il report individuale inviato ai singoli docenti il 26 luglio 2023, sono stati estratti il 3 luglio 2023, a valle della seconda sessione degli esami di profitto per l'a.a. 2022/23.

Nel periodo in esame sono stati effettuati 84.480 accessi ai questionari (15,1% in più rispetto all'anno accademico precedente) da parte di 7.971 (+7,1% rispetto all'anno accademico precedente) studenti diversi (solo il 2,5% dei quali ha acceduto a un unico questionario; il 9% decide di non compilare nessuno dei questionari cui ha acceduto, quota in lieve aumento rispetto all'anno precedente), riferiti a 653 differenti associazioni tra docente e insegnamento. In particolare sono coinvolti 407 differenti docenti cui sono assegnati, in varie combinazioni, 489 insegnamenti (264 docenti sono associati a una sola attività didattica). Di seguito si riportano gli analoghi indici per l'ultimo quinquennio di rilevazione.

	a.a. 2022/23	a.a. 2021/22	a.a. 2020/21	a.a. 2019/20	a.a. 2018/19
N. di accessi effettuati	84.480	73.393	68.737	62.851	58.203
N. di studenti distinti coinvolti nell'indagine	7.971	7.442	7.184	6.841	6.284
<i>di cui accedono a un solo questionario</i>	2,5%	3,8%	3,7%	2,3%	2,5%
<i>di cui non compilano alcun questionario</i>	9,0%	7,7%	6,8%	13,0%	6,9%
N. medio di accessi per studente	10,6	9,9	9,6	9,2	9,3
N. di associazioni docente / insegnamento	653	580	530	483	448
<i>di cui con almeno 6 compilazioni</i>	610	540	494	459	409
N. di docenti coinvolti	407	356	330	301	270
N. di docenti con una sola attività didattica associata	264	222	206	185	169

La compilazione è avvenuta, del tutto analogamente agli scorsi anni accademici, soprattutto in corrispondenza dei periodi di iscrizione agli esami, come si può osservare nella Fig. 2. Dal grafico si evince che in quest'occasione una grande quantità di compilazioni è avvenuta all'avvio dell'indagine (quasi 2.500 compilazioni solo il primo giorno); successivamente l'andamento delle compilazioni si è stabilizzato e il trend è sostanzialmente sovrapponibile a quello dello scorso anno accademico. Come in passato, una buona parte degli studenti ha compilato al momento di iscrizione all'esame (ovvero quando ha incontrato il vincolo posto dal sistema).

Il tasso di compilazione è risultato complessivamente elevato, pari al 78,1% degli accessi, in leggera diminuzione rispetto allo scorso anno (81,5%). Come si può osservare nella Fig. 3 la volontà di compilare è strettamente connessa alla frequenza alle lezioni, passando dall'83,7% di chi dichiara di avere seguito almeno la metà delle lezioni al 45,3% di chi dichiara invece di non avere seguito nemmeno una lezione. Il confronto con gli anni accademici precedenti evidenzia un analogo schema di risposta.

Al rifiuto di compilare un questionario, seguiva la richiesta vincolante di fornire una motivazione in forma di testo libero. Nella Tab. 1 sono riportate tali motivazioni opportunamente riclassificate: come si vede, nella maggioranza dei casi non viene offerta una motivazione significativa (per esempio il campo è stato riempito con caratteri non di senso compiuto, oppure si specifica di non avere voglia, ecc.) oppure si afferma una generica mancanza di tempo senza rilevanti variazioni nel corso del quinquennio.

Tab. 1 Motivazioni della scelta di non compilare il questionario.

Motivazione	a.a. 2022/23	a.a. 2021/22	a.a. 2020/21	a.a. 2019/20	a.a. 2018/19
Nessuna motivazione	35,1%	29,2%	28,5%	29,0%	29,6%
Il corso va già bene così, non c'è bisogno di compilare il questionario	13,3%	14,3%	13,8%	12,4%	10,8%
Ho già compilato il questionario per un altro corso, le valutazioni sarebbero le stesse	13,1%	15,1%	10,9%	12,8%	11,8%
Non ho frequentato abbastanza lezioni per dare un giudizio	13,0%	13,0%	14,2%	10,9%	9,3%
Non ho tempo di compilare il questionario	8,9%	9,9%	8,8%	12,8%	16,9%
Mancata identificazione del docente (*)	4,1%	4,1%	8,4%	2,3%	4,8%
Il questionario è inutile	3,1%	3,5%	4,3%	4,7%	5,7%
Non sono interessato/a alla compilazione	2,5%	2,5%	2,9%	3,0%	2,4%
Ho frequentato il Corso l'anno scorso (o in anni precedenti)	1,4%	1,2%	0,5%	--	--
Sono uno studente Erasmus/Exchange	0,4%	--	--	0,2%	1,8%
Altra motivazione	5,0%	7,2%	7,9%	10,8%	6,9%
Totale	100% (13.175 casi)	100% (10.060 casi)	100% (9.031 casi)	100% (12.493 casi)	100% (13.927 casi)

(*) modalità eliminata nell'a.a. 2020/21

Fig. 2 Andamento delle compilazioni dei questionari tra il 5 dicembre 2022 e il 4 luglio 2023, confronto con l'a.a. 2021/22.

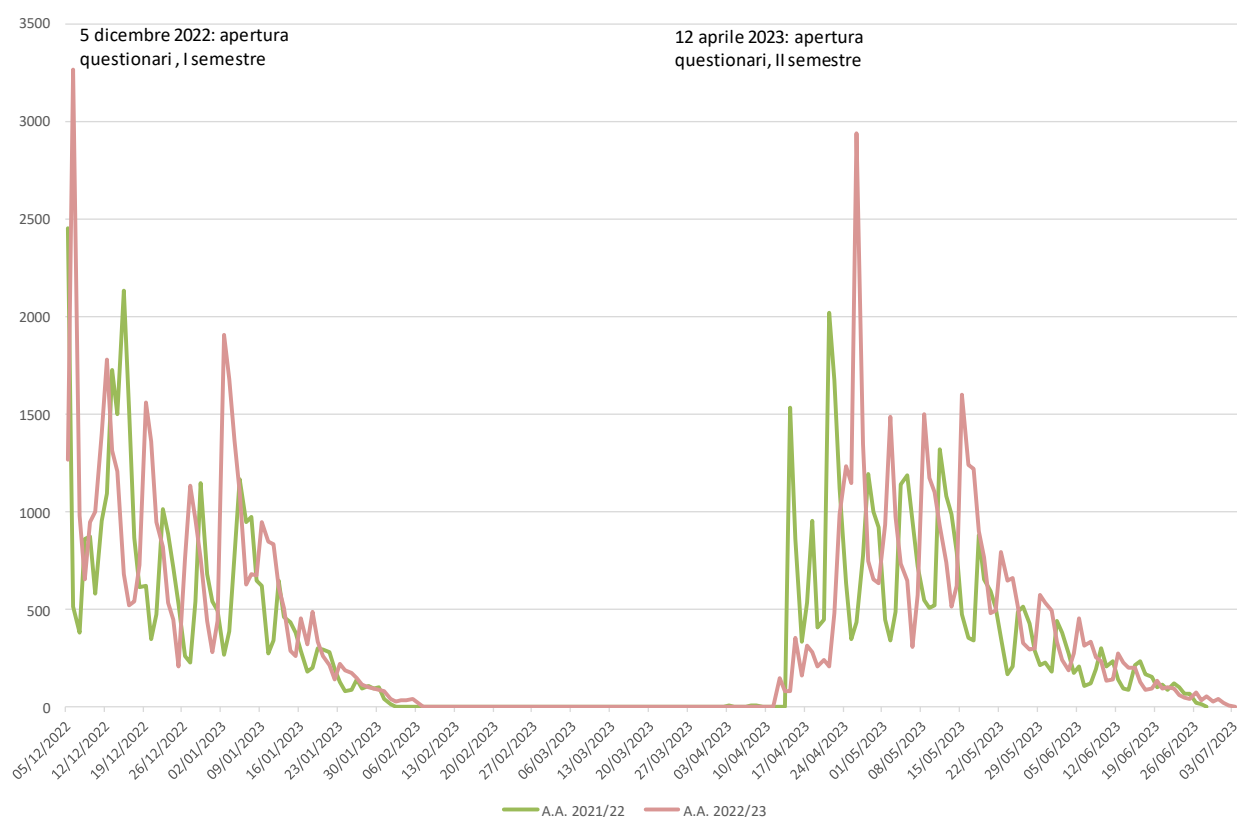
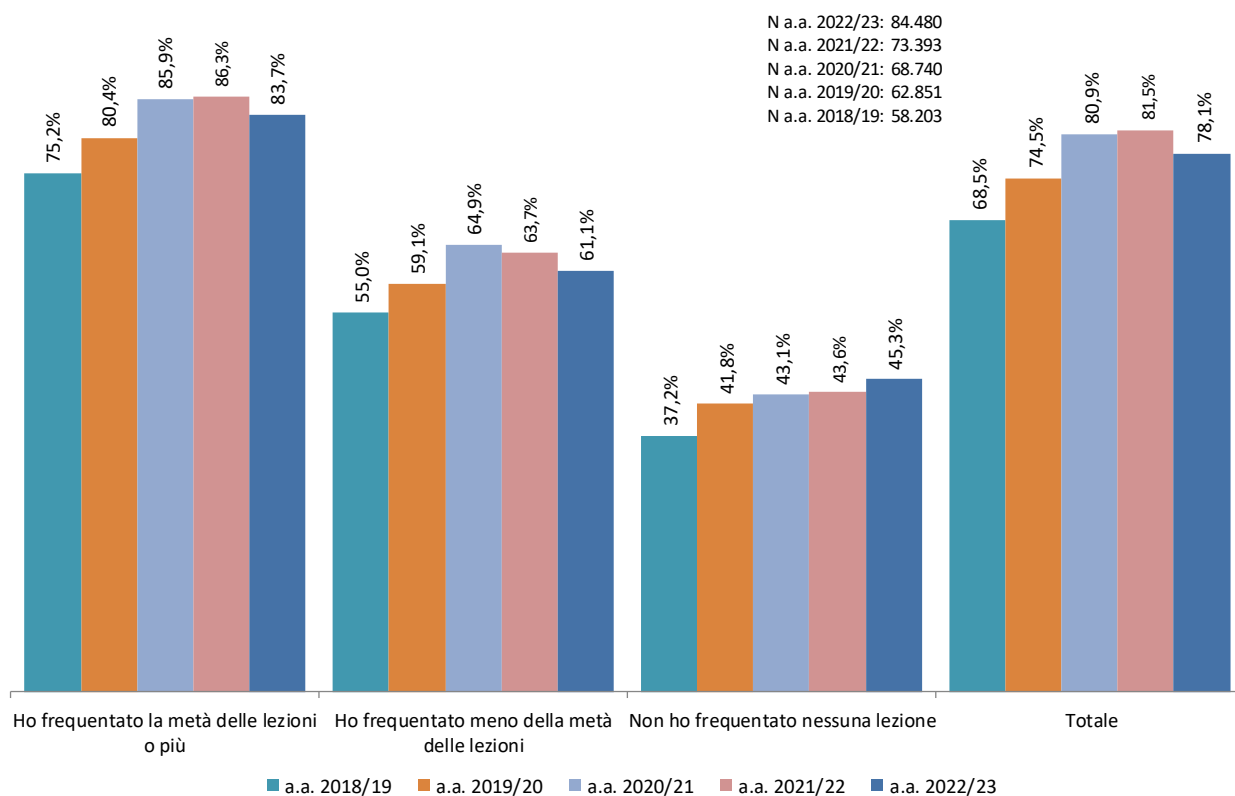


Fig. 3 Tasso di compilazione, a.a. 2018/19 - a.a.2022/23



1.2. FREQUENZA DELLE LEZIONI

Il primo quesito proposto a tutti gli studenti subito dopo l'accesso al questionario e anteposto anche alla domanda sulla volontà di compilarlo (vedi Fig. 1) è relativo al tasso di frequenza alle lezioni. Discriminare tra frequentanti e non frequentanti rappresenta infatti il primo obiettivo dell'indagine, anche al fine di indirizzare le due diverse tipologie di studenti verso il questionario di pertinenza. Il quesito utilizzato prevede tre modalità di risposta:

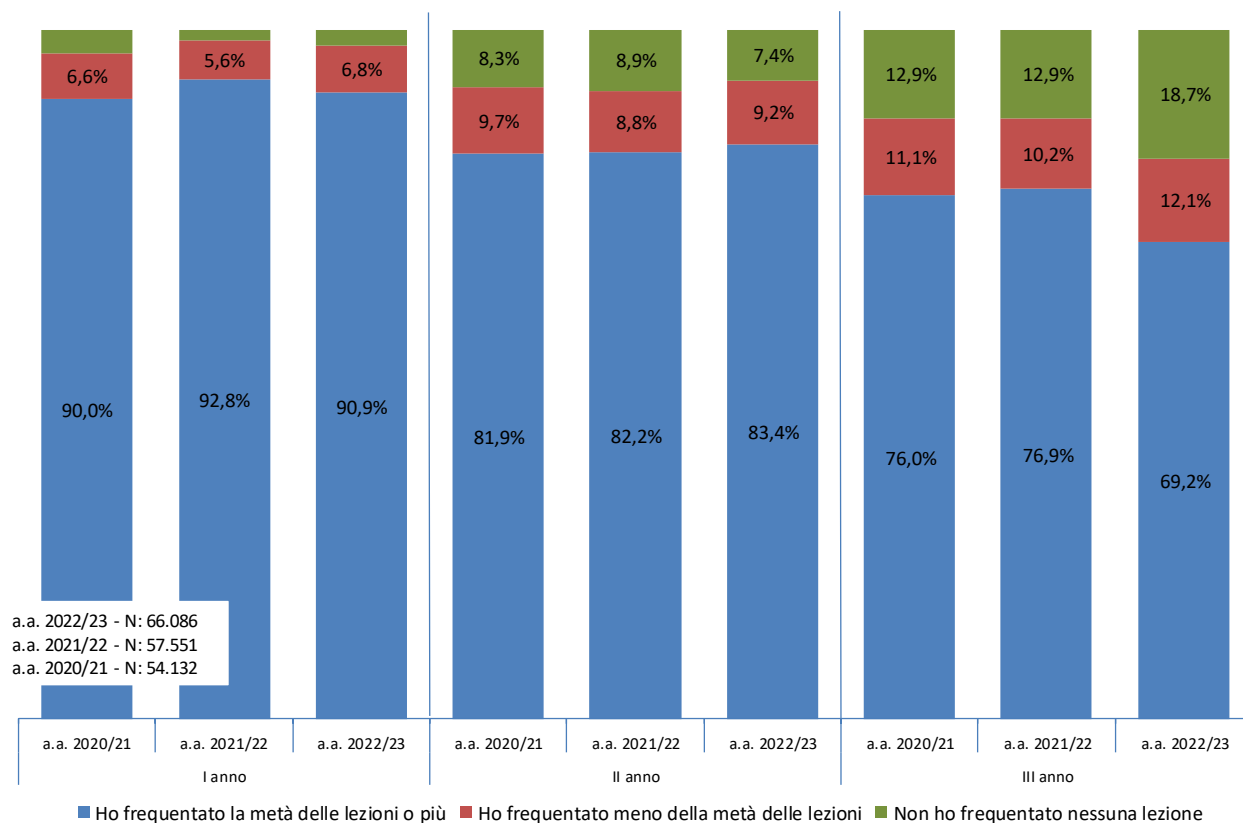
- non ho frequentato nessuna lezione (non frequentante);
- ho frequentato meno della metà delle lezioni (non frequentante);
- ho frequentato la metà delle lezioni o più (frequentante).

Analogamente a quanto rilevato in precedenza, complessivamente la quota di frequentanti si attesta su valori piuttosto elevati, pur con significative differenziazioni connesse all'anno di corso e al Corso di studi. In particolare, come si vede nella Fig. 4, tendono a frequentare maggiormente gli studenti dei Corsi di laurea magistrale; inoltre, a parità di livello di Corso, partecipano maggiormente alle lezioni gli studenti dei primi anni, come si vede nelle Fig. 5 e Fig. 6.

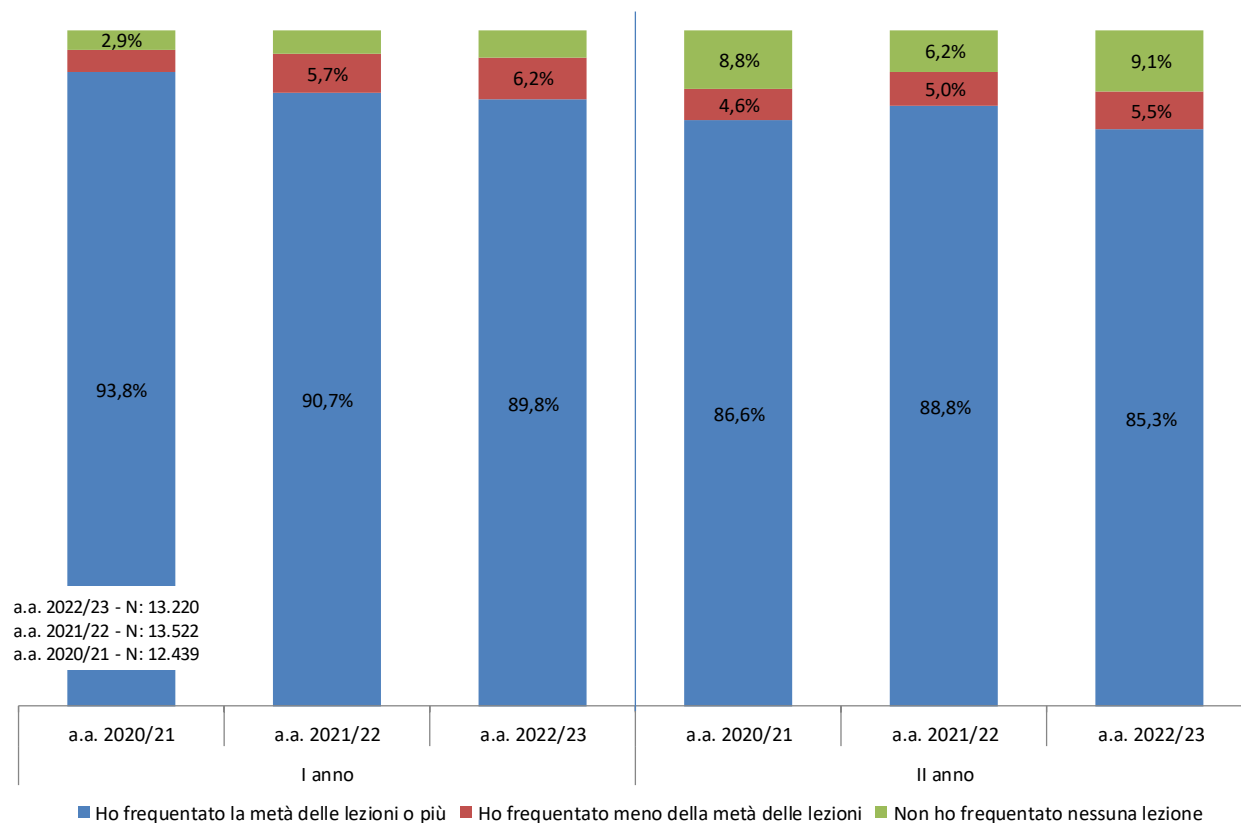
Fig. 4 Frequenza delle lezioni per livello di Corso di studi, a.a. 2018/19 – a.a. 2022/23.



Fig. 5 Frequenza per anno di corso, Corsi di laurea, studenti in corso - a.a. 2020/21 e a.a. 2022/23.⁴



⁴ Per semplicità di analisi sono stati esclusi in questa rappresentazione i casi di studenti fuori corso.

Fig. 6 Frequenza per anno di corso, Corsi di laurea magistrale, studenti in corso - a.a. 2020/21 e a.a. 2022/23.⁵

Il tasso di frequenza è naturalmente differenziato per insegnamento: nelle tabelle in appendice si riporta dunque nella colonna “%Freq” la quota di rispondenti che per ogni specifico insegnamento dichiara di aver frequentato almeno la metà delle lezioni.

Agli studenti che si dichiarano non frequentanti è stato sottoposto un questionario dedicato, finalizzato in particolare modo a indagare le motivazioni della mancata frequenza alle lezioni. Nelle Tab. 2 e Tab. 3 si riporta l'insieme delle risposte ottenute, distinguendo per il livello della mancata frequenza, rispettivamente per i Corsi di laurea e di laurea magistrale. Inoltre, sempre nelle tabelle in appendice, si riporta la trascrizione delle risposte “Altro” che non è stato possibile ricodificare nelle modalità riportate nelle Tab. 2 e Tab. 3.⁶

⁵ Per semplicità di analisi sono stati esclusi in questa rappresentazione i casi di studenti fuori corso.

⁶ La trascrizione delle risposte “Altro” (complessivamente trascurabili e molto disperse) non è stata trasmessa ai singoli docenti.

Tab. 2 Motivi della mancata frequenza alle lezioni – Corsi di laurea.

Qual è il motivo della mancata frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni? ⁷	Quante lezioni hai frequentato per questo insegnamento?			
	a.a. 2022/23			a.a. 2021/22
	Meno della metà	Nessuna	Totale	Totale
Lavoro	30,8%	38,3%	34,1%	38,4%
Motivi personali, famigliari, di salute	24,5%	20,7%	22,9%	23,4%
Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	21,6%	12,1%	17,5%	18,5%
Frequenza lezioni di altri insegnamenti	9,7%	11,9%	10,7%	11,0%
Sto partecipando/Ho partecipato a un'iniziativa di mobilità internazionale (Erasmus, ecc.)	1,3%	9,5%	4,9%	4,0%
Ho iniziato a frequentare ma ho smesso dopo poche lezioni	7,2%		4,1%	0,5%
Sono impegnato/a in un periodo di stage	2,6%	3,9%	3,2%	3,3%
Altro	0,5%	3,2%	1,7%	0,9%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Risposte valide	4.069	3.162	7.226	4.972

⁷ La distribuzione tiene conto della ricodifica delle risposte alla modalità "Altro..." che, ove possibile, sono state ricondotte a uno degli item già previsti.

Tab. 3 Motivi della mancata frequenza alle lezioni – Corsi di laurea magistrale.

Qual è il motivo della mancata frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni? ⁸	Quante lezioni hai frequentato per questo insegnamento?			
	a.a. 2022/23			a.a. 2021/22
	Meno della metà	Nessuna	Totale	Totale
Lavoro	32,9%	60,3%	45,2%	36,8%
Motivi personali, famigliari, di salute	21,5%	8,0%	15,5%	20,3%
Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	16,5%	3,4%	10,7%	17,0%
Frequenza lezioni di altri insegnamenti	9,4%	8,3%	8,9%	10,7%
Sono impegnato/a in un periodo di stage	7,1%	10,2%	8,5%	6,7%
Ho iniziato a frequentare ma ho smesso dopo poche lezioni	8,5%	--	4,7%	1,4%
Sto partecipando/Ho partecipato a un'iniziativa di mobilità internazionale (Erasmus, ecc.)	2,4%	7,1%	4,5%	6,3%
Altro	0,8%	2,7%	1,6%	0,8%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Risposte valide	503	411	914	775

⁸ La distribuzione tiene conto della ricodifica delle risposte alla modalità "Altro..." che, ove possibile, sono state ricondotte a uno degli item già previsti.

1.3. OPINIONI DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI

Una larga maggioranza degli studenti compila il questionario per la rilevazione delle opinioni dei frequentanti, consentendo così la totale copertura dell'offerta didattica dell'a.a. 2022/23. Rispetto alla rilevazione precedente, come si può osservare nella Tab. 4, si registra un ulteriore incremento del numero di questionari raccolti, sostanzialmente dovuto all'aumento della numerosità degli studenti iscritti e dei Corsi di studio (infatti il numero medio di questionari compilati da ciascuno studente rimane pressoché stabile nel periodo in esame).

Complessivamente è stato raccolto almeno un questionario valido riferito all'a.a. 2022/23 per 674 associazioni tra docente e insegnamento (per un totale di 56.206 compilazioni)⁹; di queste 55 hanno però ottenuto meno di 6 compilazioni, e dunque non ne viene prodotto il report. Il fenomeno degli insegnamenti con un ridotto numero di compilazioni interessa tanto i Corsi di laurea (7,4% circa) quanto i Corsi di laurea magistrale (9,2% circa), in leggero aumento rispetto allo scorso anno.

Nella Tab. 4 si riporta la distribuzione per Corso delle 619 associazioni tra docente e insegnamento che ottengono almeno 6 compilazioni.

Tab. 4 Corsi di laurea e di laurea magistrale: questionari raccolti e numero di associazioni tra docente e insegnamento rilevato (con almeno 6 compilazioni valide riferite all'a.a. di rilevazione).

Denominazione		a.a. 2022/23		a.a. 2021/22	
		Corsi	N	Corsi	N
Corsi di laurea	Arti, spettacolo, eventi culturali	49	3.206	45	3.045
	Comunicazione d'impresa e relazioni pubbliche	70	15.581	58	15.596
	Corporate Communication and Public Relations	46	4.953	45	4.124
	Comunicazione, media e pubblicità	68	10.575	54	9.646
	Interpretariato e comunicazione	33	2.587	36	2.493
	Lingue, cultura e comunicazione digitale	14	725	--	--
	Moda e industrie creative	40	5.337	31	4.596
	Turismo, management e cultura	41	3.357	28	2.454
Corsi di laurea magistrale	Arte, valorizzazione e mercato	32	1.297	30	1.323
	Hospitality and Tourism Management	37	1.069	31	1.191
	Intelligenza artificiale, impresa e società	23	540	14	271
	Marketing, consumi e comunicazione	38	2.552	35	2.836
	Strategic Communication	34	1.901	29	1.741
	Televisione, cinema e new media	55	1.469	55	1397
	Traduzione specialistica e interpretariato di conferenza	30	933	35	1.020
	Totale	610	56.082	540	52.846
	Totale corsi con almeno 10 rispondenti frequentanti	568	55.768	501	52.552

Nelle tabelle in appendice si riportano per ogni insegnamento il numero di questionari degli studenti frequentanti raccolti e i due principali indici di gradimento complessivo, calcolati sulla base delle risposte ai quesiti (a risposta obbligatoria):

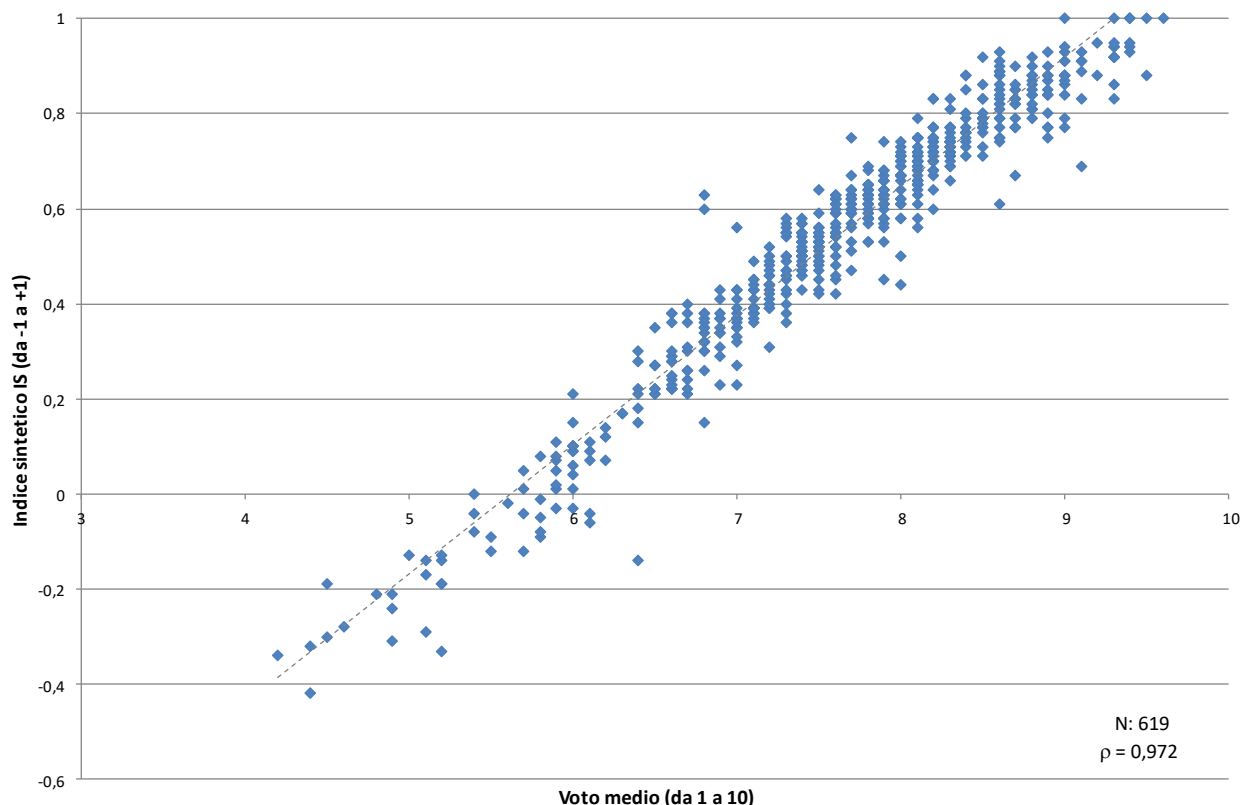
- “Sei complessivamente soddisfatto/a dell'esperienza fatta frequentando l'insegnamento?” (Decisamente no / Più no che sì / Più sì che no / Decisamente sì), da cui si ricava il consueto indice sintetico IS variabile sulla scala da -1 a +1;

⁹ Delle 675 diverse associazioni tra docente e insegnamento riportate nella Tab. 4, una risulta riferita unicamente al questionario per i non frequentanti.

- “Da 1 (per niente soddisfatto) a 10 (completamente soddisfatto), che voto daresti all’esperienza fatta frequentando l’insegnamento?”, da cui si ricava il voto medio.

È interessante osservare la coerenza tra i due indici, il primo utilizzato anche nelle precedenti edizioni cartacee dell’indagine e conforme alle indicazioni dell’ANVUR (per quanto riguarda la scala di rilevazione a 4 modalità), il secondo introdotto con l’avvio della rilevazione online nell’a.a. 2014/15. Come si vede nella Fig. 7 i due indici (calcolati per insegnamenti con almeno 6 rispondenti) presentano una evidente e forte correlazione; è interessante inoltre osservare che a un voto medio inferiore o uguale a 6 corrisponde quasi sempre un IS pari o inferiore a zero. Tale relazione conferma quanto già osservato nella medesima misura nelle rilevazioni degli scorsi anni accademici.

Fig. 7 Grafico di correlazione tra IS e voto medio, a.a. 2022/23.



1.4. DISTRIBUZIONE DEI RISULTATI AI DOCENTI

L'insieme delle informazioni rilevate è stata raccolta in un report individuale trasmesso ai docenti affidatari delle attività didattiche il 26 luglio 2023. Il report si compone delle seguenti parti:

- una sezione di apertura dedicata al tasso di frequenza alle lezioni e di compilazione dei questionari, trasmessa per tutte le differenti associazioni tra docente e insegnamento, indipendentemente dal numero di accessi da parte degli studenti. Oltre alla distribuzione congiunta del tasso di frequenza alle lezioni e di compilazione dei questionari per la singola attività didattica è stata riportata l'analoga distribuzione a livello di Corso di studi di afferenza dell'insegnamento, così da disporre di un opportuno livello di confronto;
- una sezione dedicata alla distribuzione dei giudizi degli studenti frequentanti per l'a.a. 2022/23, prodotta per i 610 casi in cui sono stati compilati almeno 6 questionari, completo del confronto con il Corso di studio di afferenza e della trascrizione degli eventuali commenti (e altri suggerimenti) raccolti dagli studenti;
- una sezione dedicata alla distribuzione dei giudizi degli studenti non frequentanti, prodotta per i casi in cui sono stati compilati almeno 6 questionari.

1.5. LIVELLI DI SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI

Per quanto riguarda i risultati dell'indagine, la presente relazione offre una sintesi delle principali valutazioni relative alle seguenti aree:

- area dell'insegnamento;
- area della logistica;
- area della docenza
- giudizio complessivo.

Prima di procedere alla presentazione delle singole tematiche, giova richiamare le modalità di calcolo dell'*Indice Sintetico* (IS), utilizzato nella maggior parte delle analisi al fine di disporre di un indicatore riepilogativo e di facile lettura dei giudizi di soddisfazione espressi dai rispondenti.

Basandosi sulla distribuzione delle risposte ai singoli quesiti, l'indice è stato così calcolato:

$$IS = \frac{\sum \text{Decisamente sì} + 0,5 \sum \text{Più sì che no} - 0,5 \sum \text{Più no che sì} - \sum \text{Decisamente no}}{N}$$

assumendo dunque le seguenti uguaglianze: Decisamente sì = 1; Più sì che no = 0,5; Più no che sì = -0,5; Decisamente no = -1. Come si vede tale indice è orientato a riflettere la polarizzazione dei giudizi, valorizzando la scala di valutazione maggiormente utilizzata nel questionario, del tipo: Decisamente sì / Più sì che no / Più no che sì / Decisamente no.

L'indice varia tra -1 e +1, dove:

- a -1 corrisponde un giudizio totalmente negativo (totalità delle risposte "Decisamente no");
- a +1 corrisponde un giudizio pienamente affermativo (totalità delle risposte "Decisamente sì");
- a 0 corrisponde l'equilibrio tra giudizi affermativi e negativi.

Il calcolo dell'IS a livello di Corso di laurea e Corso di laurea magistrale è stato effettuato come media aritmetica semplice degli IS calcolati sui singoli corsi.¹⁰ Tale scelta pare rispondere efficacemente (almeno in prima approssimazione) all'esigenza di disporre di livelli di riferimento che consentano una lettura maggiormente contestualizzata dei singoli giudizi. In tal senso pare più opportuno non pesare i singoli IS per il numero di rispondenti.

¹⁰ Si segnala che, a tutela della rappresentatività del valore della media, non si sono considerati i singoli quesiti con un numero di rispondenti inferiore a 10. Inoltre, qualora il numero di attività formative con almeno 10 rispondenti ad un determinato quesito sia risultato inferiore a 5, la media non è stata calcolata.

1.6. AREA DELL'INSEGNAMENTO

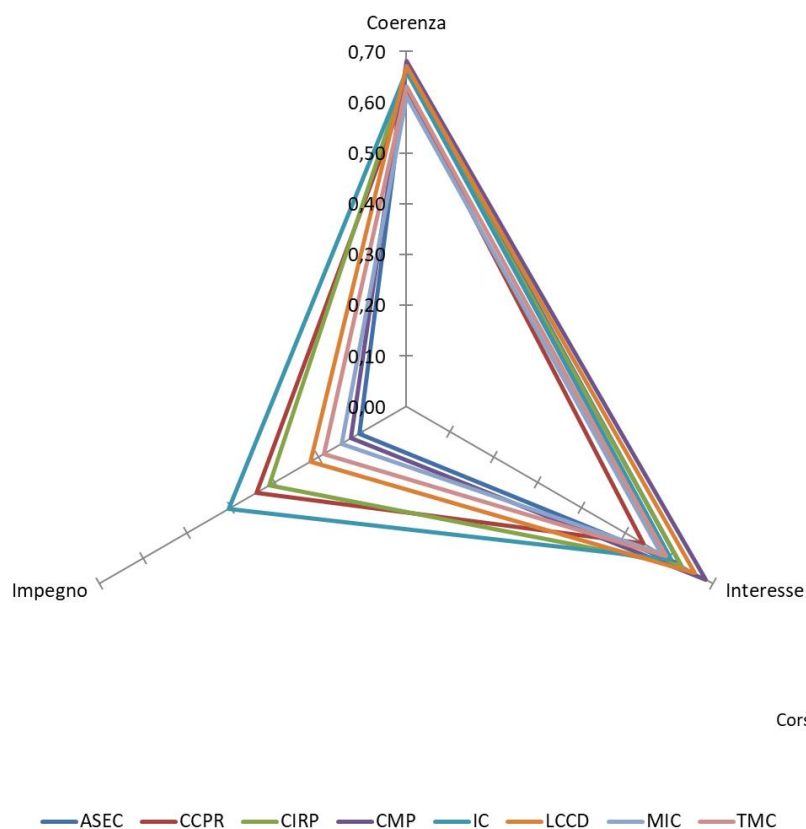
L'area della materia è coperta dalle variabili derivanti dalla prima batteria di item del questionario, in risposta alla domanda "Come giudichi gli argomenti e i temi di questo corso?". Nella fattispecie, gli argomenti oggetto del corso sono stati giudicati da tre punti di vista:

- coerenti con il percorso formativo indicato per il tuo Corso di studi;
- interessanti;
- impegnativi;
- conoscenze preliminari;¹¹
- argomenti ripetitivi rispetto a quelli affrontati in insegnamenti precedenti;
- carico di studio proporzionato ai crediti assegnati;
- materiale didattico adeguato;
- modalità d'esame definite in modo chiaro.

Per ognuno degli aspetti considerati, si è provveduto al calcolo dell'IS a livello di Corso di laurea e Corso di laurea magistrale. Tali valori sono rappresentati nelle Fig. 8, Fig. 9, Fig. 10, Fig. 11.

Dall'esame dei grafici si evince una valutazione prevalentemente positiva su tutti gli aspetti esaminati, sia per i Corsi di laurea, sia per i Corsi di laurea magistrale.

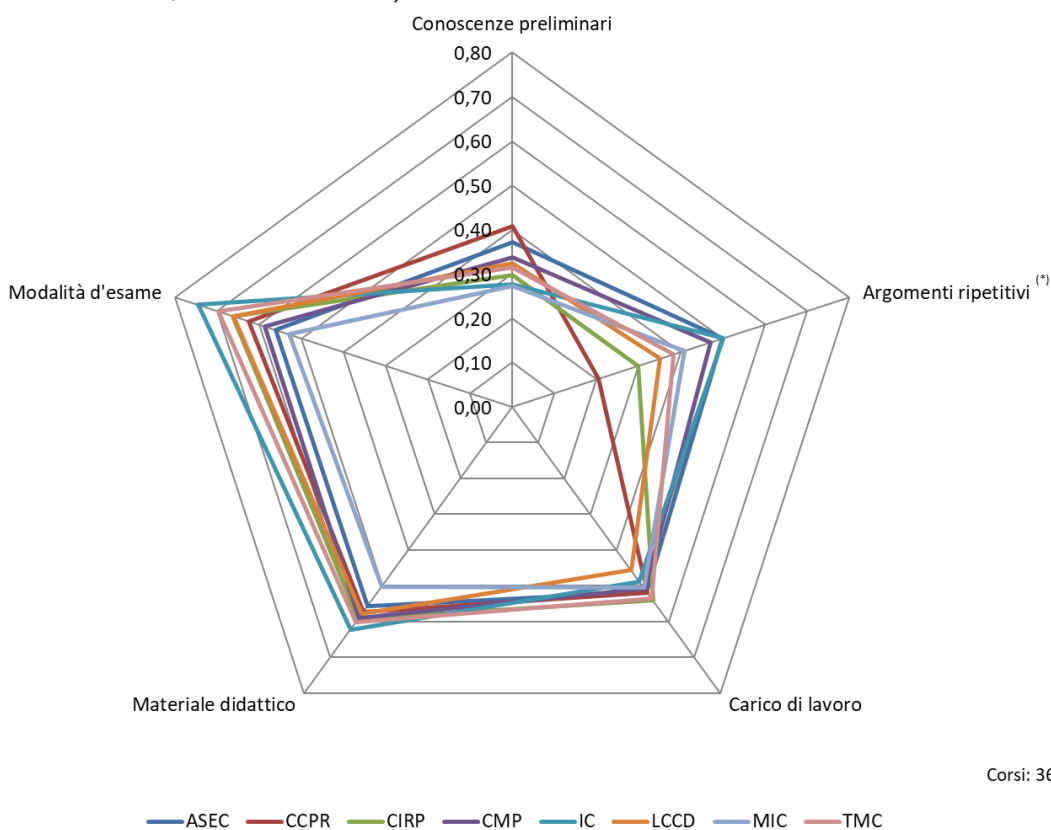
Fig. 8 Indici sintetici relativi all'area della materia (coerenza, interesse e impegno richiesto) - Corso di laurea



Corsi: 361

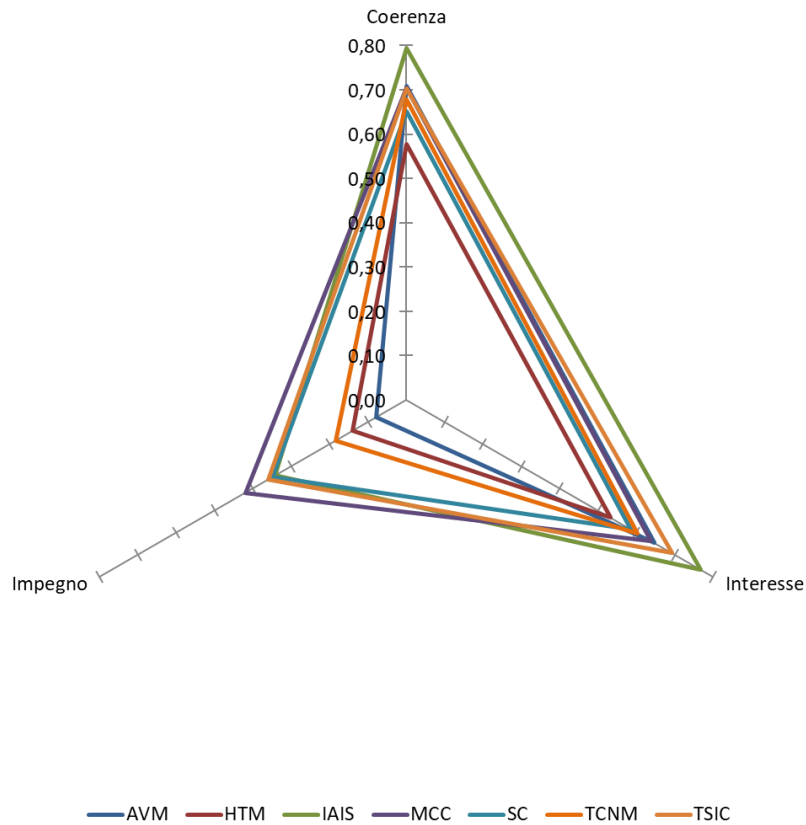
¹¹ Il quesito originale riferito a questo item è posto in forma "controsalata" rispetto agli altri ("Gli argomenti sono stati ripetitivi rispetto a quelli affrontati in insegnamenti precedenti?"), con la conseguenza che le risposte appaiono con una significativa asimmetria verso i valori negativi della scala. Per semplicità di lettura dei grafici, in questo caso il calcolo dell'IS è stato effettuato invertendo il segno dei pesi.

Fig. 9: Indici sintetici relativi all'area della materia (conoscenze preliminari, argomenti ripetitivi, carico di studio, materiale didattico, modalità d'esame) - Corso di laurea



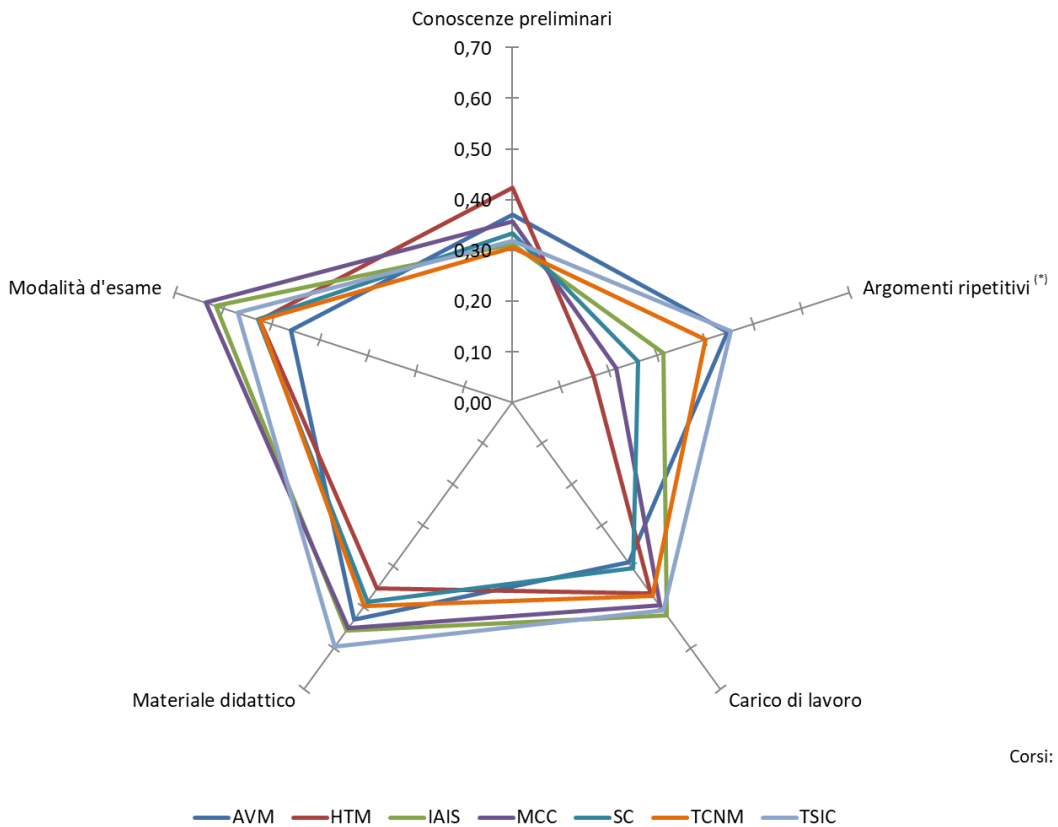
(*) L'IS relativo agli "Argomenti ripetitivi" è stato riscalo in modo da avere la stessa scala degli altri indicatori.

Fig. 10: Indici sintetici relativi all'area della materia (coerenza, interesse e impegno richiesto) - Corso di laurea magistrale



Corsi: 249

Fig. 11: Indici sintetici relativi all'area della materia (conoscenze preliminari, argomenti ripetitivi, carico di studio, materiale didattico, modalità d'esame) - Corso di laurea magistrale



Corsi: 249

(*) L'IS relativo agli "Argomenti ripetitivi" è stato riscalfato in modo da avere la stessa scala degli altri indicatori.

1.7. DURATA DEL CORSO

La rilevazione dell'adeguatezza della durata del corso percepita dagli studenti è avvenuta attraverso la domanda "La durata del corso è proporzionata agli argomenti trattati e al lavoro svolto in aula", che prevede le seguenti modalità di risposta: Sì / No, durata troppo breve / No, durata eccessiva.

L'osservazione delle Fig. 12 e Fig. 13 evidenzia una situazione complessivamente soddisfacente, tale per cui la maggioranza degli studenti, tanto nei Corsi di laurea, quanto nei Corsi di laurea magistrale, reputa adeguata la durata del corso.

Fig. 12: "La durata del corso è proporzionata agli argomenti trattati e al lavoro svolto in aula?". Distribuzione percentuale delle risposte, per Corso di laurea

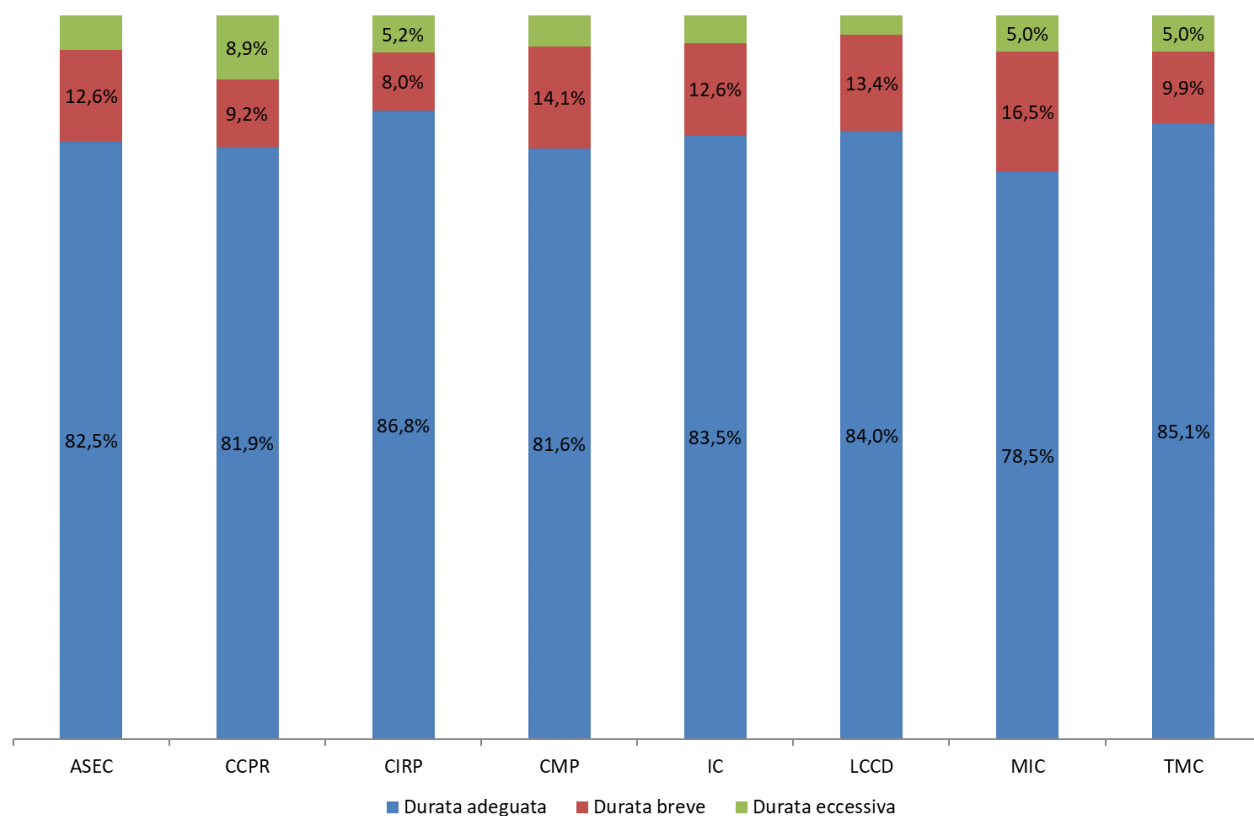
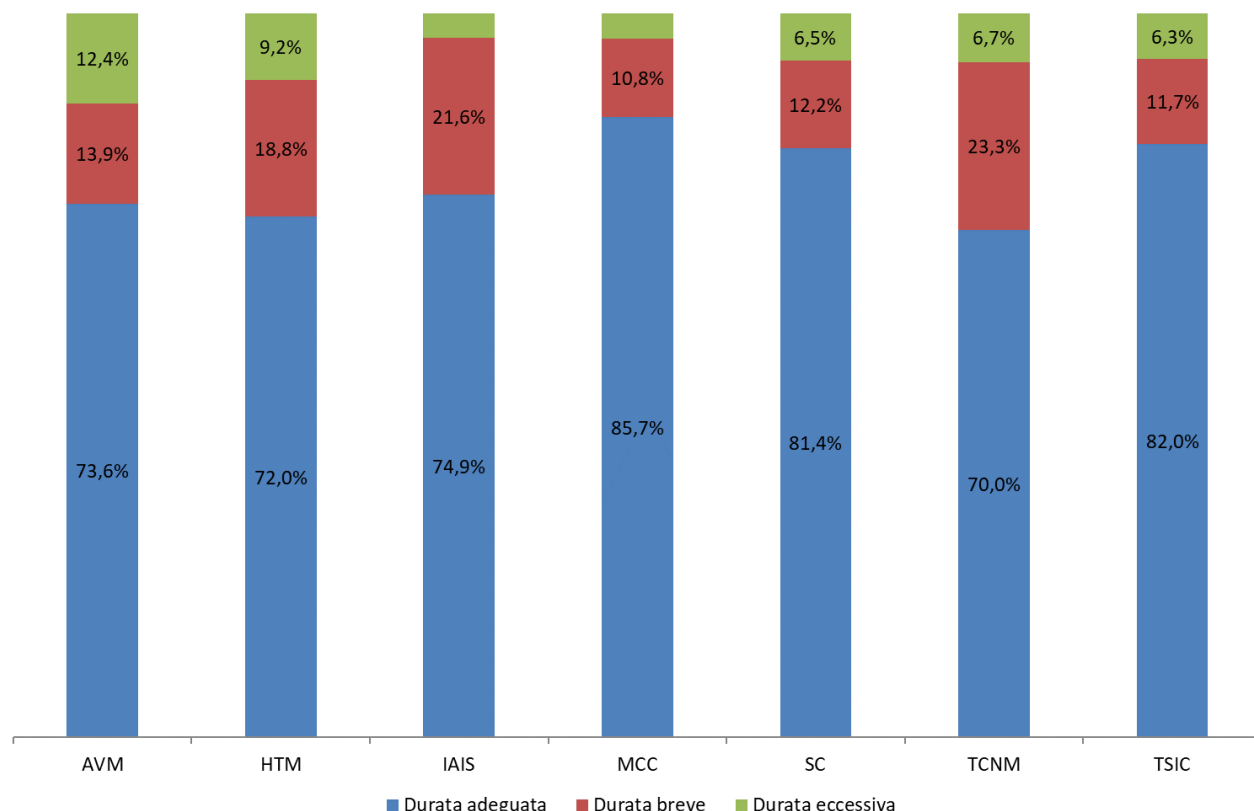


Fig. 13: “La durata del corso è proporzionata agli argomenti trattati e al lavoro svolto in aula?”. Distribuzione percentuale delle risposte, per Corso di laurea magistrale



1.8. AREA DELLA DOCENZA

Nella sezione del questionario relativa al docente, gli studenti esprimono il proprio giudizio sui seguenti aspetti:

- rispetto degli orari di svolgimento delle lezioni;
- cura nell'organizzazione delle lezioni;
- esposizione degli argomenti;
- stimolazione dell'interesse verso la disciplina;
- disponibilità a chiarimenti;
- insegnamento svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web.

Anche per questo gruppo di item è stato calcolato l'IS per i Corsi di laurea e di laurea magistrale (Fig. 14 e Fig. 15).

Innanzitutto si nota come i giudizi si situino sempre nell'area positiva, benché sia presente una certa variabilità a livello di Corso di studi, ma a livello complessivo non sembrano emergere preoccupanti criticità. Rispetto alla precedente edizione dell'indagine, si presenta un quadro di sostanziale stabilità.

È tuttavia evidente che tale prima sommaria analisi non possa prescindere dalla disaggregazione delle informazioni a livello di singola attività formativa.

Fig. 14: Indici sintetici relativi all'area della docenza, per Corso di laurea

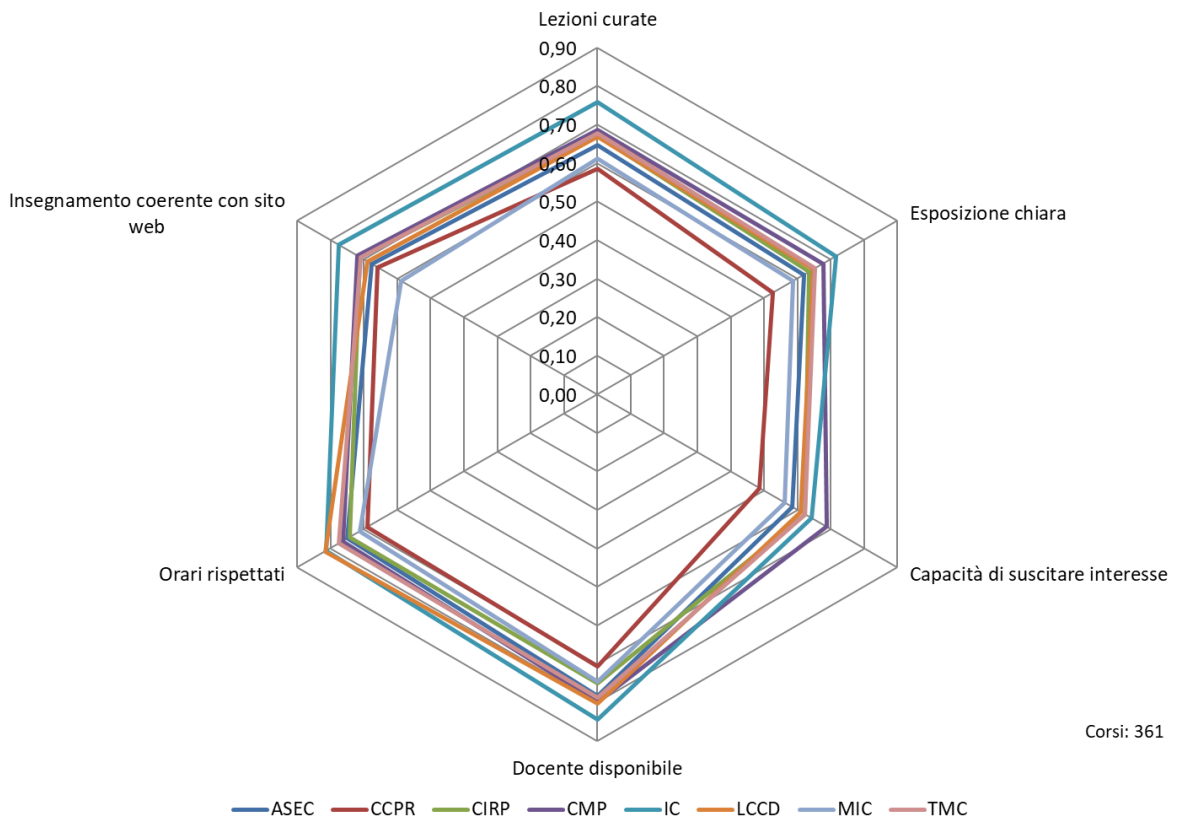
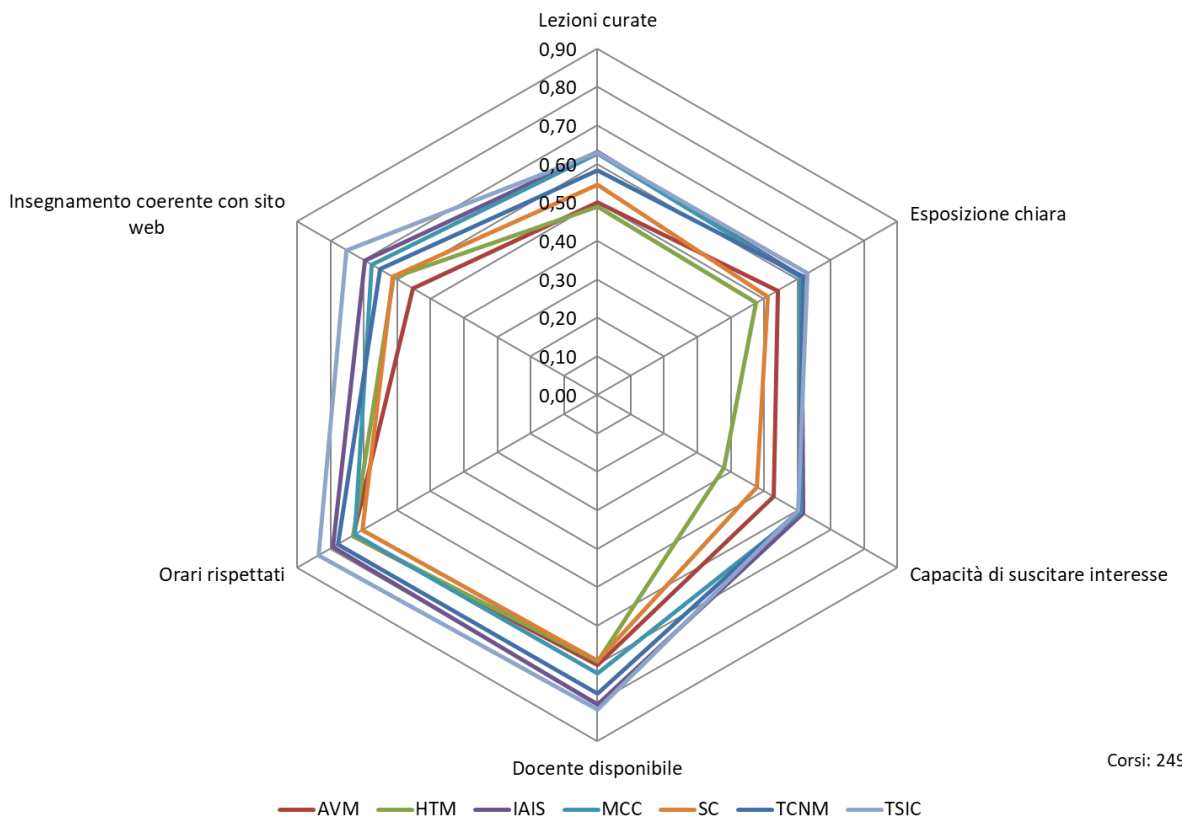


Fig. 15: Indici sintetici relativi all'area della docenza, per Corso di laurea magistrale



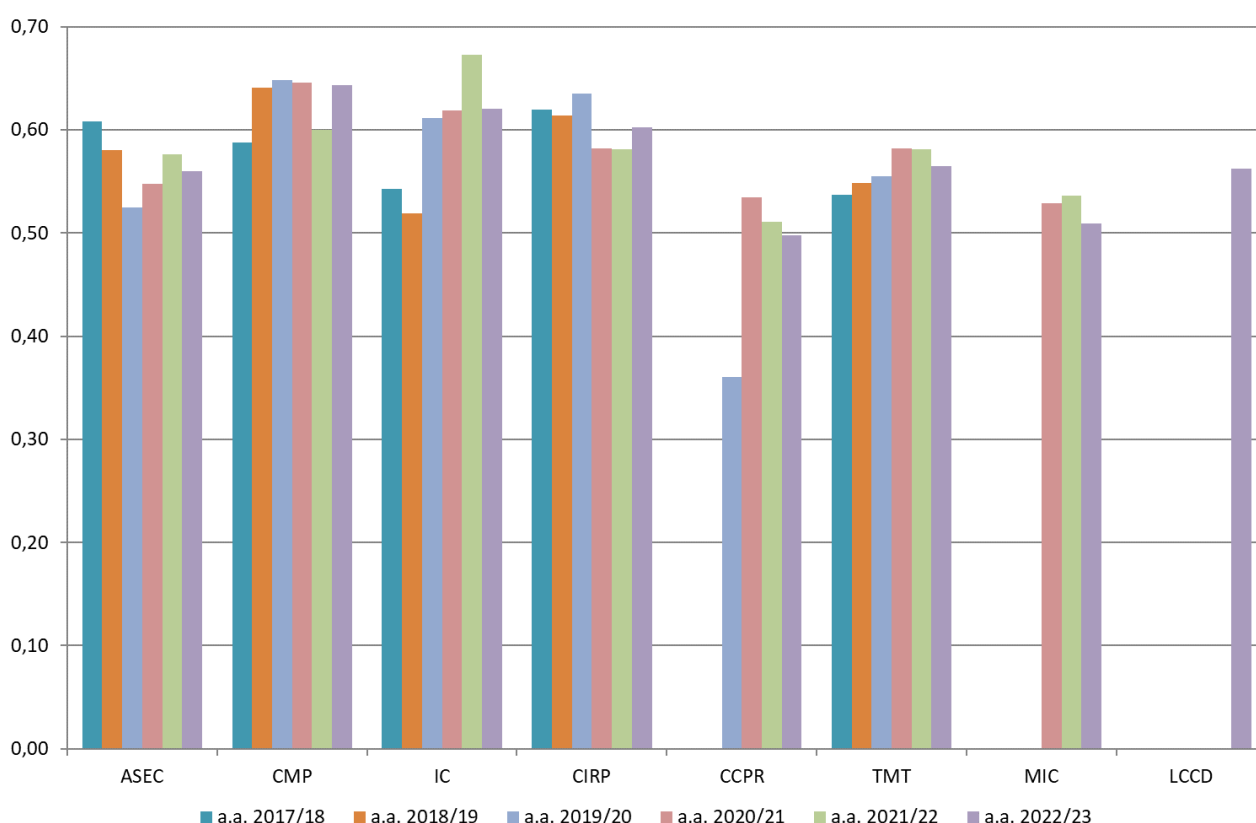
1.9. LA SODDISFAZIONE COMPLESSIVA DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI

La soddisfazione degli studenti per le attività didattiche è un fenomeno intrinsecamente multidimensionale, al quale concorrono molteplici determinanti: *performance* media degli esami superati, aspetti logistici e di orario, carico di lavoro in rapporto alla durata del corso, collocazione nel piano degli studi, presenza di uno stesso docente nell'ambito di più insegnamenti, ecc. A questi fattori diretti vanno poi aggiunti aspetti più sfumati e di difficile rilevazione, tra i quali spiccano le "attese" degli studenti, oltre a fattori di disturbo propri della metodologia di misurazione come la diversa propensione a rispondere ai questionari fra i vari corsi.

Nell'esaminare questo fenomeno, un buon punto di osservazione può essere costituito dal giudizio complessivo che gli studenti esprimono al termine del questionario rispondendo alla domanda: "Come giudichi complessivamente l'esperienza fatta frequentando il corso?". Il calcolo dell'IS derivante dalle risposte a tale quesito può dunque assumere il significato di indice di soddisfazione complessivo, i cui valori medi per Corso di laurea e laurea magistrale sono riportati, rispettivamente, in Fig. 16 e Fig. 17. Nelle Fig. 18 e Fig. 19, sono rappresentati invece gli insegnamenti dei Corsi di laurea e laurea magistrale.¹²

Complessivamente si evidenzia una soddisfazione medio alta per entrambi i livelli di Corso. In continuità con le precedenti edizioni dell'indagine, in prima approssimazione si individua quale indicatore di potenziali criticità la quota di insegnamenti che presenta un valore voto complessivo negativo per la risposta al quesito sulla valutazione complessiva, riportato nella Fig. 20. Come si vede l'ampiezza di tale "zona di attenzione" tende nell'ultimo anno a crescere, in particolare per i Corsi di laurea magistrale, attestandosi per i Corsi di laurea intorno al 2% degli insegnamenti e all'11% per i Corsi di laurea magistrale (sebbene i valori assoluti restino limitati).

Fig. 16: IS medio, a.a. 2017/18 – 2022/23, Corso di laurea



¹² Per volontà interna dell'Ateneo (anche a scopo di verifica statistica), il quesito (obbligatorio) in cui si chiede allo studente di esprimere una valutazione complessiva sulla soddisfazione per l'insegnamento frequentato prevede una doppia risposta su una duplice scala: la consueta a 4 modalità (Decisamente sì – Decisamente no) e una più articolata che prevede un voto numerico compreso tra 1 e 10 (1 = Per niente soddisfatto, 10 = Completamente soddisfatto).

Fig. 17: IS, a.a. 2017/18 – 2022/23, Corso di laurea magistrale

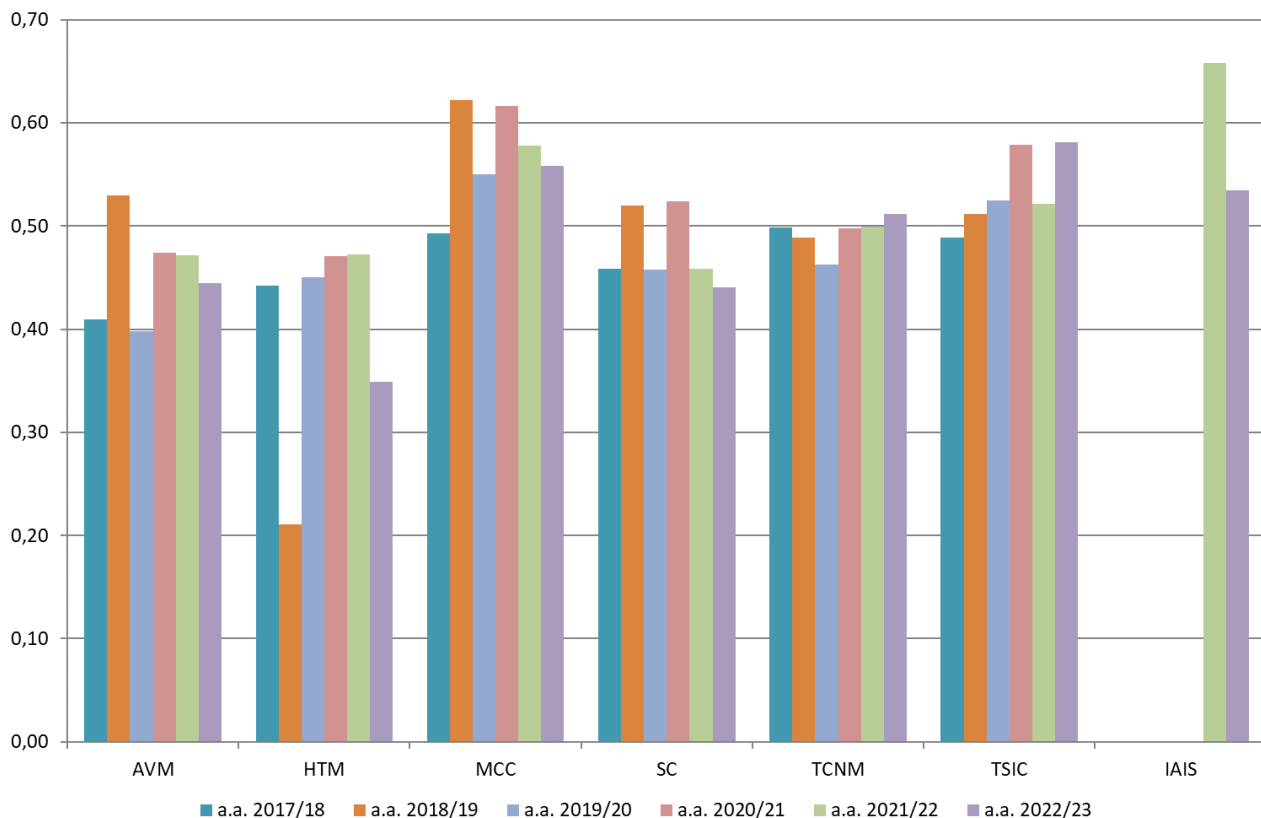


Fig. 18: Distribuzione del voto medio per modulo didattico – Corsi di laurea

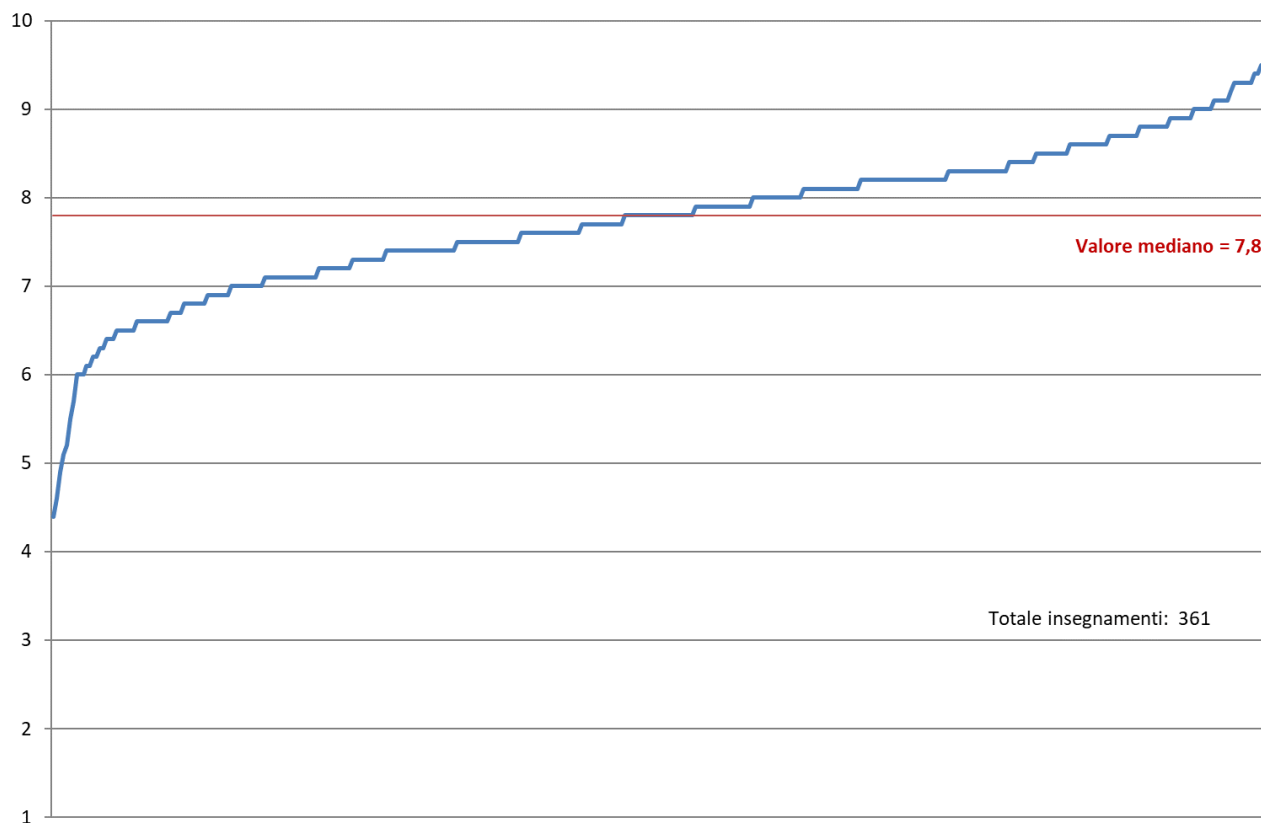


Fig. 19: Distribuzione del voto medio per modulo didattico – Corsi di laurea magistrale

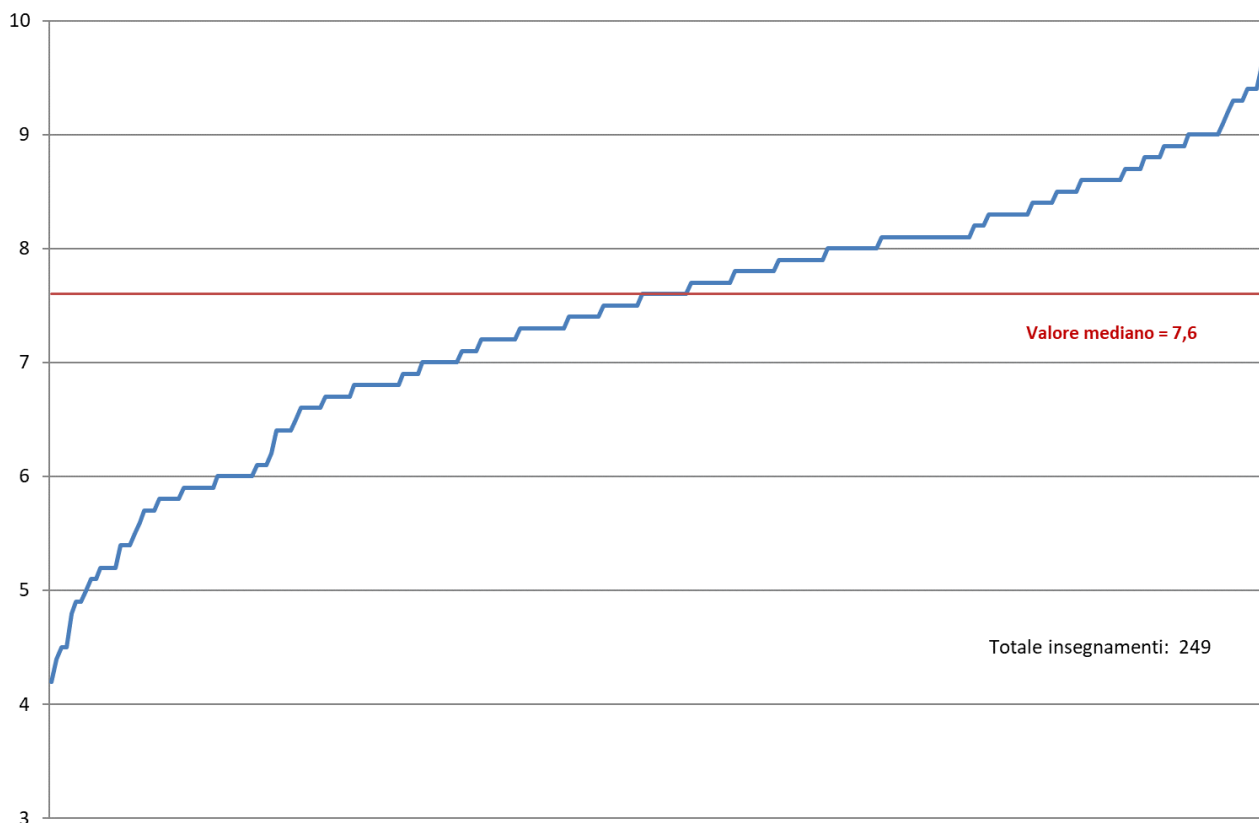
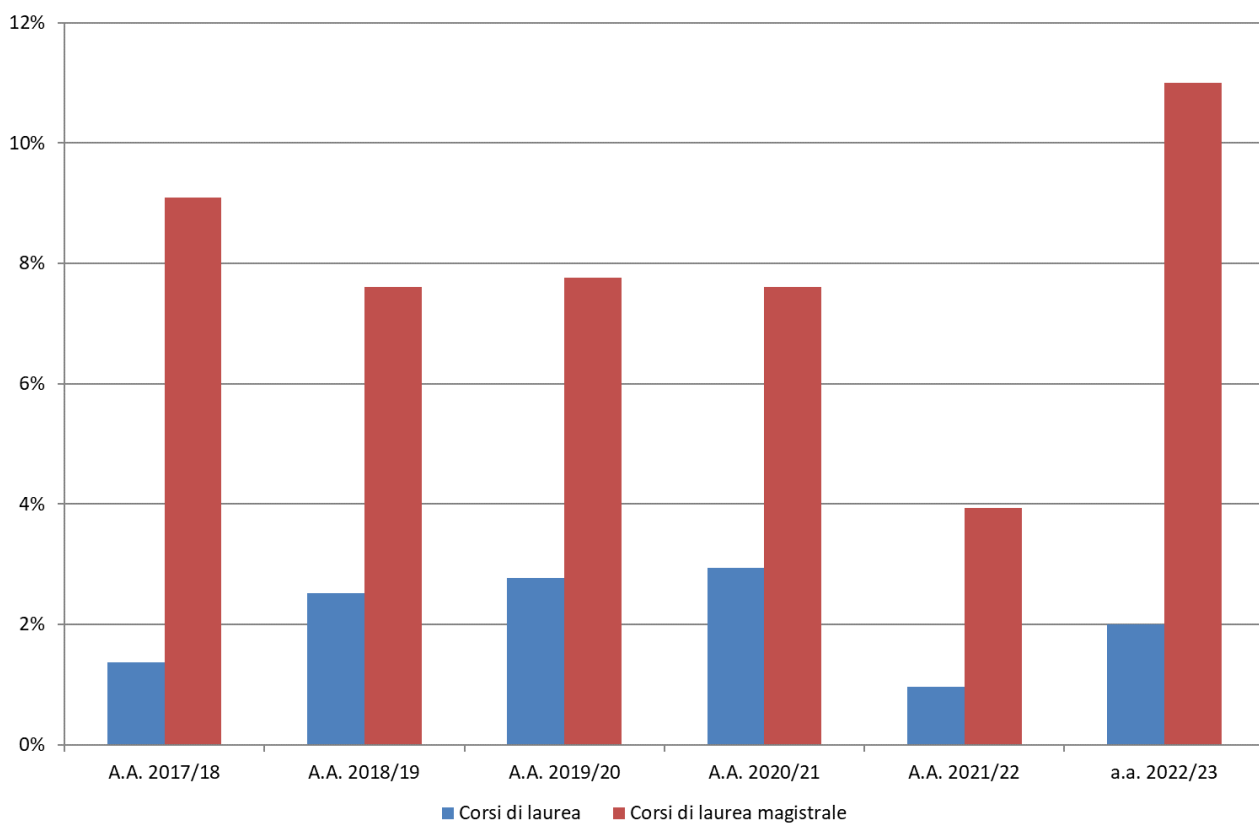


Fig. 20: Corsi di laurea e Corsi di laurea magistrale: percentuale di corsi con un IS complessivo negativo, a.a. 2017/18 - a.a. 2022/23



RISULTATI DELLE RILEVAZIONI**RISULTATI DELLA RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI
LABORATORI LINGUISTICI**

Come già richiamato nella sezione 2 relativa alle modalità di rilevazione, si riportano nel presente documento le opinioni degli studenti sui laboratori linguistici, con particolare riferimento al il grado di copertura delle indagini e al livello di soddisfazione degli studenti. In particolare, i laboratori presentati sono i seguenti:

1. piattaforma e-learning di Professional English I per i Corsi di laurea in Arti, spettacolo, eventi culturali, Comunicazione d'impresa e relazioni pubbliche, Comunicazione media e pubblicità, Moda e industrie creative, Turismo, management e cultura;
2. piattaforma e-learning di Professional English II per i Corsi di laurea in Arti, spettacolo, eventi culturali, Comunicazione d'impresa e relazioni pubbliche, Comunicazione media e pubblicità, Moda e industrie creative, Turismo, management e cultura;
3. piattaforma e-learning di Professional English III per i Corsi di laurea in Arti, spettacolo, eventi culturali, Comunicazione d'impresa e relazioni pubbliche, Corporate communication and public relations, Comunicazione media e pubblicità, Moda e industrie creative, Turismo, management e cultura;
4. laboratorio didattico di lingue straniere per i Corsi di laurea in Arti, spettacolo, eventi culturali, Comunicazione media e pubblicità, Comunicazione d'impresa e relazioni pubbliche, Corporate communication and public relations, Moda e industrie creative, Turismo, management e cultura;
5. laboratorio di Business English per il Corso di laurea magistrale in Marketing, consumi e comunicazione;
6. laboratori professionalizzanti di lingua per il Corso di laurea in Interpretariato e comunicazione;
7. laboratori di lingua per il Corso di laurea in Lingue, cultura e comunicazione;
8. laboratorio di Mediazione linguistica simultanea e consecutiva per Inglese I, Inglese II, seconda lingua straniera I e seconda lingua straniera II per il Corso di laurea magistrale in Traduzione specialistica e interpretariato di conferenza, curriculum Interpretariato di conferenza;
9. laboratori di Traduzione Pragmatica per il Corso di laurea magistrale in Traduzione specialistica e interpretariato di conferenza, curriculum Traduzione specialistica.

1. LABORATORI DIDATTICI DI LINGUE STRANIERE – PROFESSIONAL ENGLISH I**1.1. GRADO DI COPERTURA**

Il questionario è stato inviato a 919 studenti iscritti ai Corsi di laurea delle Facoltà di Comunicazione e Arti e turismo e il tasso di risposta si è attestato al 39,3%, corrispondente a 361 questionari raccolti (Tab. 5), in netto calo rispetto ai due anni accademici precedenti. Come riportato nella Tab. 74, più del 50% dei rispondenti (52,1%) dichiara di avere completato tra le 5 e le 15 unit del corso e poco meno del 20% invece dichiara di aver completato 16 unit o più.

Tab. 5. Tasso di risposta per Corso di studio

Corso di laurea	Destinatari	Rispondenti	Tasso di risposta	Tasso di risposta 21/22	Tasso di risposta 20/21
ASEC	125	51	40,8%	53,3%	70,6%
CIRP	266	103	38,7%	62,5%	69,9%
CMP	271	109	40,2%	65,0%	67,3%
MIC	150	51	34,0%	63,8%	62,4%
TMC	107	47	43,9%	60,7%	61,2%
Totale	919	361	39,3%	62,3%	67,4%

Legenda:

ASEC: Corso di laurea in Arti, spettacolo, eventi culturali

CIRP: Corso di laurea in Comunicazione d'impresa e relazioni pubbliche

CMP: Corso di laurea in Comunicazione media e pubblicità

MIC: Corso di laurea in Moda e industrie creative

TMC: Corso di laurea in Turismo, management e cultura

Tab. 6. Risposte alla domanda “Quante unit hai completato finora?” differenziate per Corso di studio di appartenenza

	ASEC	CIRP	CMP	MIC	TMC	TOT	N	% 21/22	% 20/21
Nessuna unit	0,0%	13,6%	4,6%	7,8%	4,3%	6,9%	25	3,3%	5,4%
Meno di 5 unit	13,7%	19,4%	22,9%	19,6%	31,9%	21,3%	77	20,2%	25,4%
Tra le 5 e le 15 unit	54,9%	44,7%	57,8%	56,9%	46,8%	52,1%	188	63,1%	49,4%
16 unit o più	31,4%	22,3%	14,7%	15,7%	17,0%	19,7%	71	13,4%	19,9%
Totale	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

1.2. IL GIUDIZIO SULLA PIATTAFORMA

Nell'Fig. 21 è riportata la soddisfazione dei rispondenti per i diversi aspetti della piattaforma indagati, posta a confronto con le risultanze degli scorsi anni accademici. Gli indici di soddisfazione appaiono tutti positivi, sebbene in generale non si attestino su valori particolarmente elevati. Osservando i dati differenziati per Corso di laurea emerge che gli studenti del Corso di laurea in *Turismo, management e cultura* sono meno soddisfatti di quelli degli altri Corsi di laurea, in linea con quanto emerso nell'indagine dello scorso anno.

Il giudizio complessivo sull'esperienza di apprendimento è l'item meno gradito, con un indice di soddisfazione nell'intorno di zero (indipendentemente dal Corso di laurea del rispondente), in linea rispetto a quanto evidenziato nell'indagine dello scorso anno.

Nella Fig. 22 si presentano le risposte date dagli studenti alla domanda “Complessivamente come giudichi l'esperienza di apprendimento vissuta attraverso la piattaforma?”, differenziate per Corso di studio e confrontate con gli anni precedenti: seppur in miglioramento, circa il 42% dei rispondenti totali giudica l'esperienza poco o per niente soddisfacente (contro il 60% circa per l'a.a. 2021/22).

Fig. 21 Quanto ti reputi soddisfatto/a dei seguenti aspetti del corso di Professional English I?

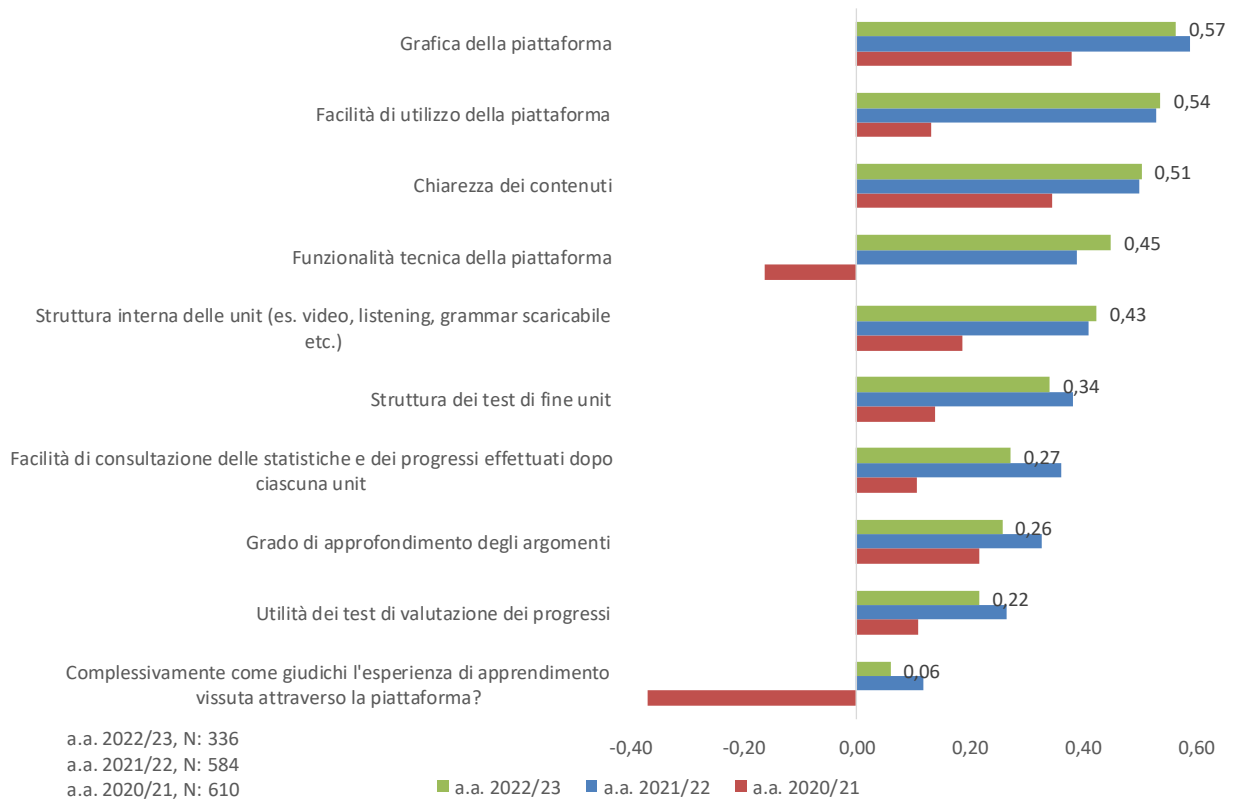
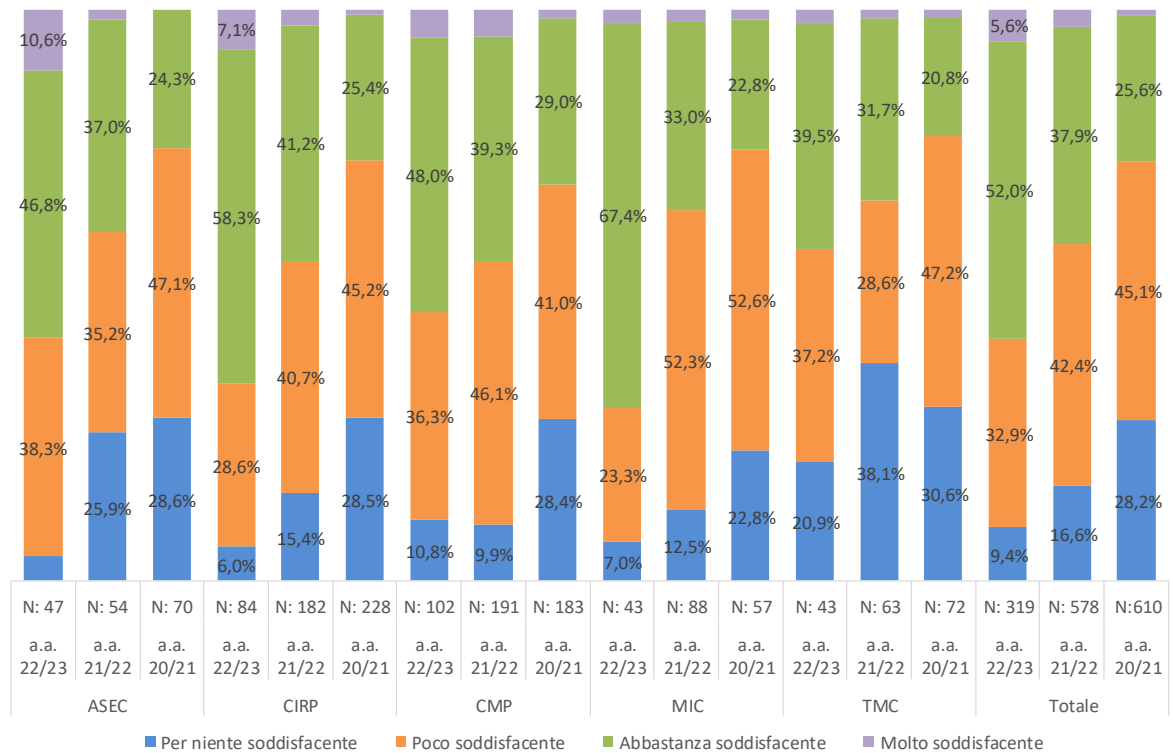
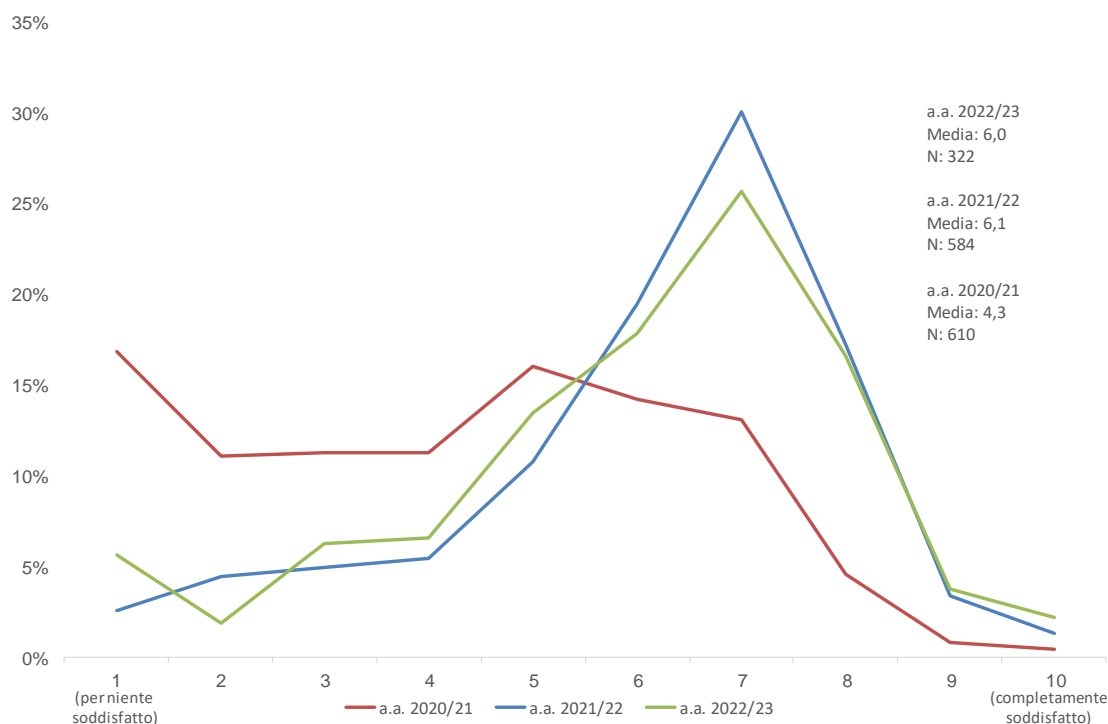


Fig. 22 Complessivamente come giudichi l'esperienza di apprendimento vissuta attraverso la piattaforma?



La soddisfazione complessiva risulta essere sufficiente, con un valore medio di 6,0 su una scala da 1, per niente soddisfatto, a 10, molto soddisfatto, in assenza di sensibili differenziazioni per Corso di studi, a eccezione del Corso di laurea in *Turismo, management e cultura* che presenta una media di 5,1.

Fig. 23 Da 1 (per niente soddisfacente) a 10 (completamente soddisfacente), che voto daresti all'esperienza vissuta attraverso la piattaforma?



La maggioranza dei rispondenti non ritiene inoltre di aver migliorato il proprio livello di conoscenza della lingua inglese in seguito all'utilizzo della piattaforma; come evidenziato nella Tab. 14, il 67,5% circa dei rispondenti dichiara di ritenere poco o per niente migliorato il proprio livello di inglese, dato in lieve peggioramento rispetto allo scorso anno.

Tab. 7. Risposte alla domanda "Ritieni di avere migliorato il tuo livello di conoscenza della lingua inglese grazie all'utilizzo della piattaforma?"

	ASEC	CIRP	CMP	MIC	TMC	Totale	a.a. 2021/22 Totale	a.a. 2020/21 Totale
Molto	8,5%	3,6%	3,0%	0,0%	9,3%	4,4%	3,1%	1,2%
Abbastanza	21,3%	33,7%	24,8%	39,5%	20,9%	28,1%	37,9%	22,9%
Poco	48,9%	44,6%	49,5%	44,2%	37,2%	45,7%	42,4%	48,1%
Per niente	21,3%	18,1%	22,8%	16,3%	32,6%	21,8%	16,6%	27,8%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
N	47	83	101	43	43	317	578	607

1.3. IL GIUDIZIO SULLE LEZIONI QUINDICINALI

Per il secondo anno consecutivo sono state erogate lezioni a cadenza quindicinale, la cui frequenza era facoltativa e volta a supportare gli studenti nel processo di apprendimento della lingua. Nella Tab. 8 si riporta la distribuzione percentuale di quanti hanno risposto alla domanda “Stai frequentando le lezioni frontali quindicinali online proposte in accompagnamento alle Units della piattaforma?”: come si vede la maggior parte dei rispondenti ha frequentato saltuariamente le lezioni quindicinali senza particolari distinzioni tra Corsi di laurea a eccezione di quello in *Arti, spettacolo ed eventi culturali* dove quasi il 30% dei rispondenti dichiara di avere seguito le lezioni regolarmente.

A coloro i quali hanno risposto “No, non ho seguito nessuna lezione” è stato chiesto di fornire una motivazione, e la maggioranza delle motivazioni alla non frequenza delle lezioni attiene l'ambito lavorativo.

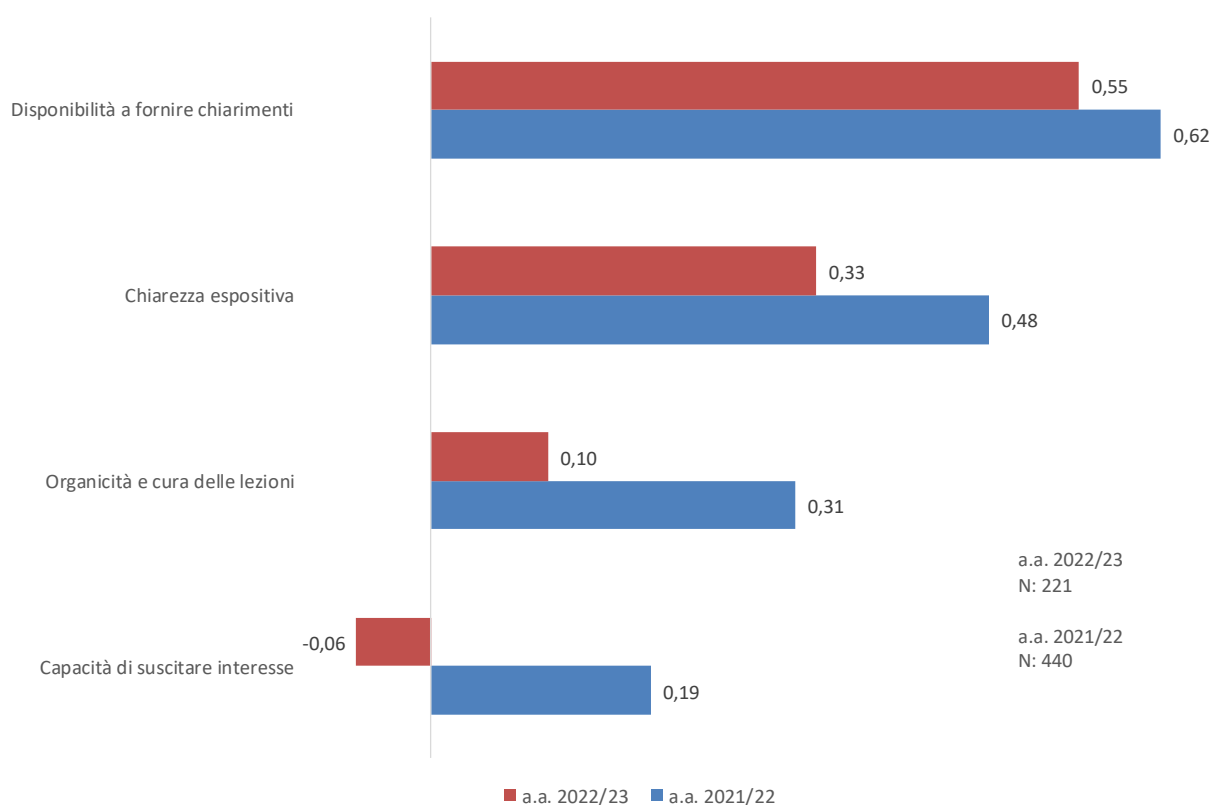
Tab. 8. Risposte alla domanda “Hai frequentato le lezioni frontali quindicinali online proposte in accompagnamento alle Units della piattaforma?”

	ASEC	CIRP	CMP	MIC	TMC	Totale	Totale a.a. 2021/22
No, non ho seguito nessuna lezione	34,0%	31,4%	30,7%	25,0%	16,3%	28,7%	21,2%
Sì, saltuariamente (ho seguito meno di 4 lezioni)	36,2%	51,2%	50,5%	56,8%	58,1%	50,5%	52,6%
Sì, regolarmente (ho seguito almeno 4 lezioni)	29,8%	17,4%	18,8%	18,2%	25,6%	20,9%	26,2%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
N	47	86	101	44	43	321	580

Nella Fig. 24 sono riportati gli indici di soddisfazione relativi a vari aspetti delle lezioni quindicinali, il più gradito dei quali è la disponibilità dei docenti a fornire chiarimenti, il meno gradito risulta invece essere la capacità di suscitare interesse. Tutti gli indici sono in peggioramento rispetto allo scorso anno.

Come è possibile osservare nella Tab. 9, le valutazioni complessive relative alle lezioni quindicinali si attestano su valori nell'intorno della sufficienza, fatta eccezione per il Corso di laurea in *Turismo, management e cultura*.

Fig. 24 Quanto sei soddisfatto dei seguenti aspetti delle lezioni quindicinali?



Tab. 9. Giudizio complessivo sulle lezioni quindicinali, IS e Voto medio per Corso di studio

	Completivamente come giudichi l'esperienza delle lezioni quindicinali		Da 1 a 10, che voto daresti alle lezioni quindicinali?	
	a.a. 2022/23	a.a. 2021/22	a.a. 2022/23	a.a. 2021/22
ASEC	0,03	0,21	5,9	6,2
CIRP	0,13	0,19	6,3	6,4
CMP	-0,04	0,27	5,6	6,6
MIC	-0,06	0,22	5,7	6,9
TMC	-0,10	0,09	5,1	5,8
Totale	0,00	0,20	5,7	6,4
N	221	440	221	440

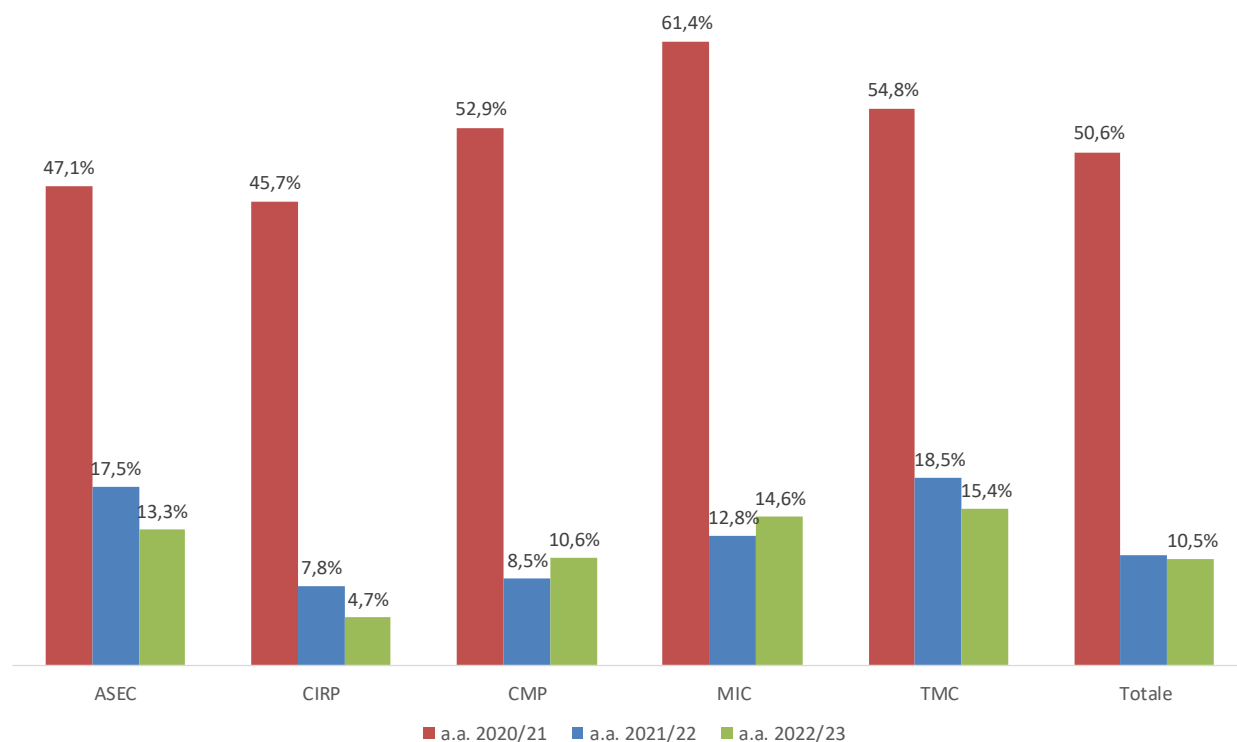
Come si vede, le valutazioni complessive relative alle lezioni quindicinali si attestano su valori piuttosto bassi e di non sufficienza, fatta eccezione per il Corso di laurea in *Comunicazione d'impresa e relazioni pubbliche*.

1.4. IL GIUDIZIO SULL'ASSISTENZA TECNICA DELLA PIATTAFORMA

Come riportato nella Fig. 25, una limitata minoranza dei rispondenti dichiara di aver usufruito dell'assistenza tecnica della piattaforma, in linea con lo scorso anno (Tab. 10). Gli indici di soddisfazione relativi alla rapidità di risposta e all'efficacia di risoluzione del problema appaiono in ogni caso elevati, anche in questo caso in linea con lo scorso anno.

È stato inoltre chiesto agli studenti se avessero contattato la Coordinatrice degli insegnamenti di lingua inglese o la Tutor-docente (disponibile online una volta alla settimana con appuntamento individuale), ma solo una ridotta minoranza dei rispondenti (complessivamente 4 studenti) dichiara di essersi avvalso di queste opportunità, così come osservato lo scorso anno.

Fig. 25 Percentuale degli studenti che hanno usufruito dell'assistenza tecnica della piattaforma ("pulsante rosso") – a.a. 2020/21, a.a. 2022/23



Tab. 10. Se ne hai usufruito, quanto ti reputi soddisfatto/a rispetto ai seguenti aspetti dell'assistenza tecnica della piattaforma (pulsante rosso)?

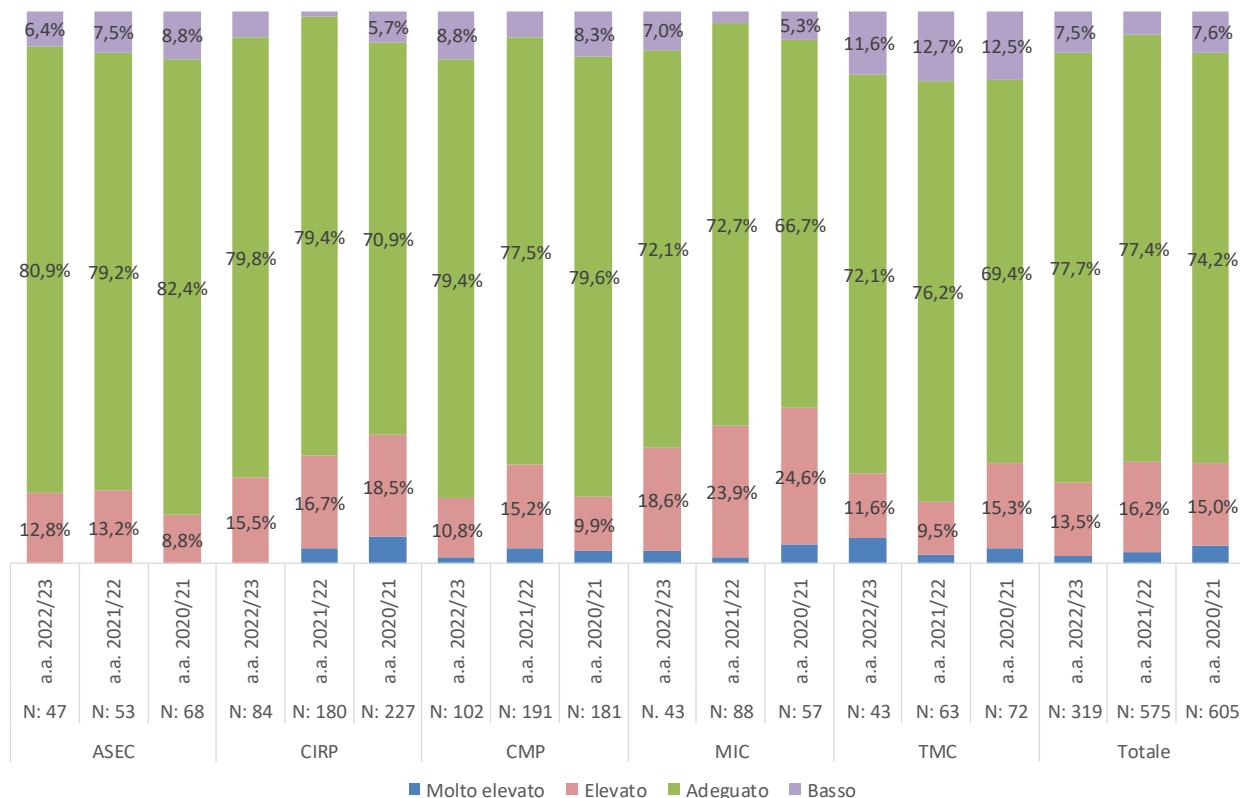
Corso di laurea	Rapidità di risposta		Efficacia nel risolvere il problema	
	a.a. 2022/23	a.a. 2021/22	a.a. 2022/23	a.a. 2021/22
ASEC	0,50	0,50	0,42	0,45
CIRP	-- ¹³	0,60	0,25	0,53
CMP	0,55	0,78	0,60	0,59
MIC	0,50	0,36	0,70	0,36
TMC	0,00	0,50	0,25	0,38
Totale	0,45	0,57	0,47	0,48
N	32	64	32	64

¹³ Non si indica l'IS con meno di 5 risposte valide.

1.5. CARICO DI LAVORO

Agli studenti è stato chiesto come ritenessero il carico di lavoro comportato dalla piattaforma (molto elevato, elevato, adeguato o basso): il 74,2% dei rispondenti reputa il carico di lavoro adeguato, pur con qualche variazione tra Corsi di laurea, analogamente allo scorso anno.

Fig. 26. Rispetto ai crediti assegnati, il carico di lavoro comportato è:



1.6. LE DIFFICOLTÀ INCONTRATE

Ai rispondenti è stato chiesto se avessero o meno incontrato difficoltà nel seguire il laboratorio di Professional English I, e circa il 15% di loro risponde affermativamente alla domanda, contro il 21% dello scorso anno.

Le difficoltà descritte dagli studenti per la maggior parte riguardano problemi tecnici correlati al funzionamento della piattaforma in generale.

1.7. COMMENTI LIBERI E SUGGERIMENTI

In coda al questionario è inoltre presente una domanda aperta che consente al rispondente di indicare eventuali commenti o suggerimenti sul corso di Professional English I. La maggioranza dei commenti riguarda le difficoltà tecniche riscontrate negli esercizi di listening and repeat già rilevate in passato e l'insoddisfazione derivante dallo svolgimento online delle lezioni.

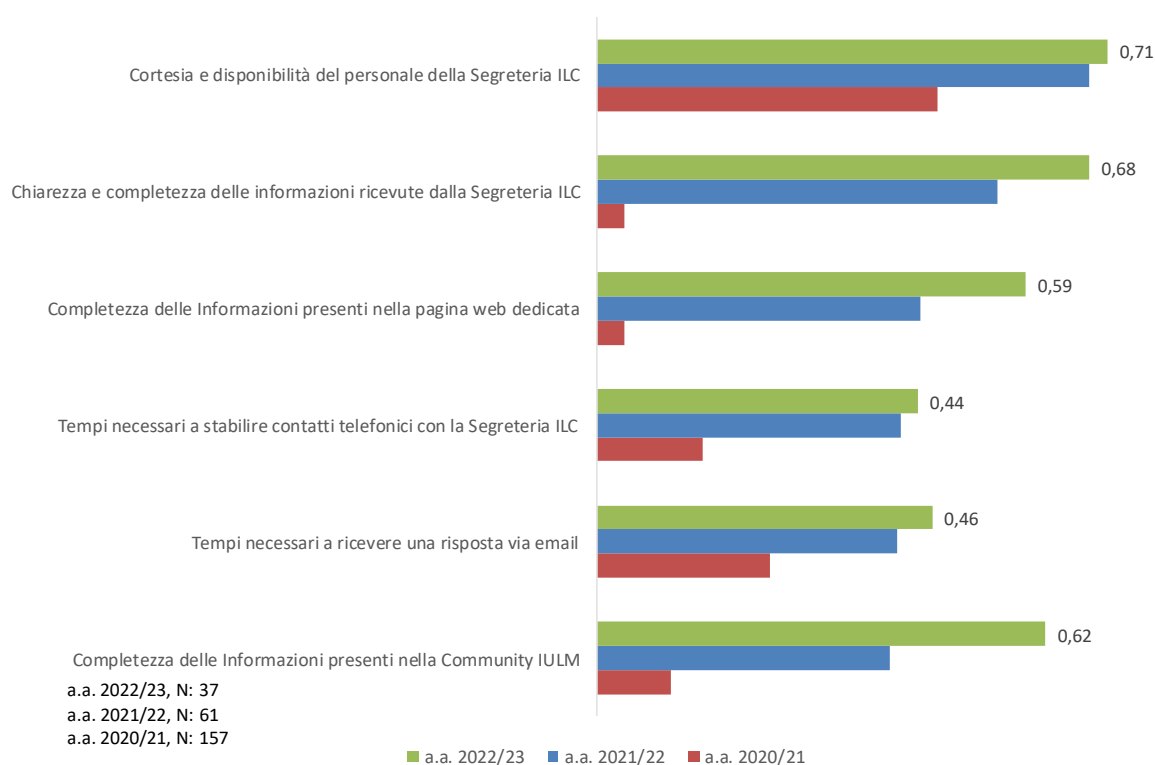
1.8. LA SEGRETERIA DEI LABORATORI (ILC)

Solo una minoranza degli studenti, pari al 12,1% del totale dei rispondenti, dichiara di avere usufruito di uno o più servizi della Segreteria dell'International Language Centre (contro il 9,6% dello scorso anno). Nella Fig. 27 sono riportati gli indici di soddisfazione derivanti dalla domanda "Valuta i seguenti aspetti

riguardanti la Segreteria Studenti dell'International Language Centre (ILC) di Professional English, la pagina web e la Community IULM”.

Come possibile osservare, l'aspetto maggiormente gradito risulta essere la cortesia e disponibilità della Segreteria ILC. Gli altri aspetti indagati appaiono tutti ampiamente positivi, in ulteriore miglioramento rispetto allo scorso anno.

Fig. 27. Valuta i seguenti aspetti riguardanti la Segreteria Studenti dell'International Language Centre (ILC) di Professional English, la pagina web e la Community IULM – a.a. 2020/21, a.a. 2022/23



2. LABORATORI DIDATTICI DI LINGUE STRANIERE – PROFESSIONAL ENGLISH II

2.1. LA COMPOSIZIONE DEL CAMPIONE

Il questionario è stato inviato via email a 1.602 studenti dei Corsi di laurea della facoltà di Comunicazione e di Arti e turismo, raccogliendo 459 questionari validi, corrispondenti a un tasso di risposta del 28,7%, in deciso calo rispetto allo scorso anno (Tab. 5). Come riportato nella Tab. 74, il 39% circa dei rispondenti dichiara di avere completato tra le 5 e le 15 unit del corso (risultato in linea con quanto emerso lo scorso anno).

Tab. 11. Tasso di risposta per Corso di laurea

Corso di laurea	Destinatari	Rispondenti	Tasso di risposta	Tasso di risposta a.a. 2021/22
ASEC	136	53	39,0%	53,3%
CIRP	531	136	25,6%	62,5%

CMP	534	154	28,8%	65,0%
MIC	252	70	27,8%	63,8%
TMC	149	46	30,9%	67,0%
Totale	1.602	459	28,7%	67,4%

Legenda:

ASEC: Corso di laurea in Arti, spettacolo, eventi culturali

CIRP: Corso di laurea in Comunicazione d'impresa e relazioni pubbliche

CMP: Corso di laurea in Comunicazione media e pubblicità

MIC: Corso di laurea in Moda e industrie creative

TMC: Corso di laurea in Turismo, management e cultura

Tab. 12. Risposte alla domanda “Quante unit hai completato finora?” differenziate per Corso di studio di appartenenza

Quante unit hai completato finora?	ASEC	CIRP	CMP	MIC	TMC	Tot	N	% a.a. 2021/22
Nessuna unit	22,6%	13,2%	21,4%	20,0%	28,3%	19,6%	73	10,5%
Meno di 5 unit	20,8%	25,0%	26,6%	31,4%	21,7%	25,7%	173	24,8%
Tra le 5 e le 15 unit	34,0%	46,3%	37,0%	35,7%	34,8%	39,0%	303	43,5%
16 unit o più	22,6%	15,4%	14,9%	12,9%	15,2%	15,7%	148	21,2%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	697	100,0%

2.2. IL GIUDIZIO SULLA PIATTAFORMA

Nell Fig. 8 è riportata la soddisfazione dei rispondenti per i diversi aspetti della piattaforma indagati: gli indici di soddisfazione risultano medio bassi ma in miglioramento rispetto allo scorso anno. Non si evidenziano marcate differenziazioni per Corso di laurea, anche se le valutazioni mediamente peggiori sono espresse dagli studenti di *Turismo, management e cultura*.

Gli aspetti maggiormente apprezzati dagli studenti sono la facilità di utilizzo della piattaforma e la grafica mentre la funzionalità tecnica, il grado di approfondimento degli argomenti e l'utilità dei test di valutazione dei progressi sono gli aspetti meno graditi.

Nella Fig. 229 si presentano le risposte date dagli studenti alla domanda “Complessivamente come giudichi l'esperienza di apprendimento vissuta attraverso la piattaforma?”, differenziate per Corso di studio: il 48% circa dei rispondenti totali giudica l'esperienza poco o per niente soddisfacente e gli studenti meno soddisfatti sono anche in questo caso gli iscritti al Corso di laurea in *Turismo, management e cultura*, dove questa percentuale supera il 70%, analogamente a quanto riscontrato lo scorso anno.

Fig. 28 Quanto ti reputi soddisfatto/a dei seguenti aspetti del corso di Professional English II?

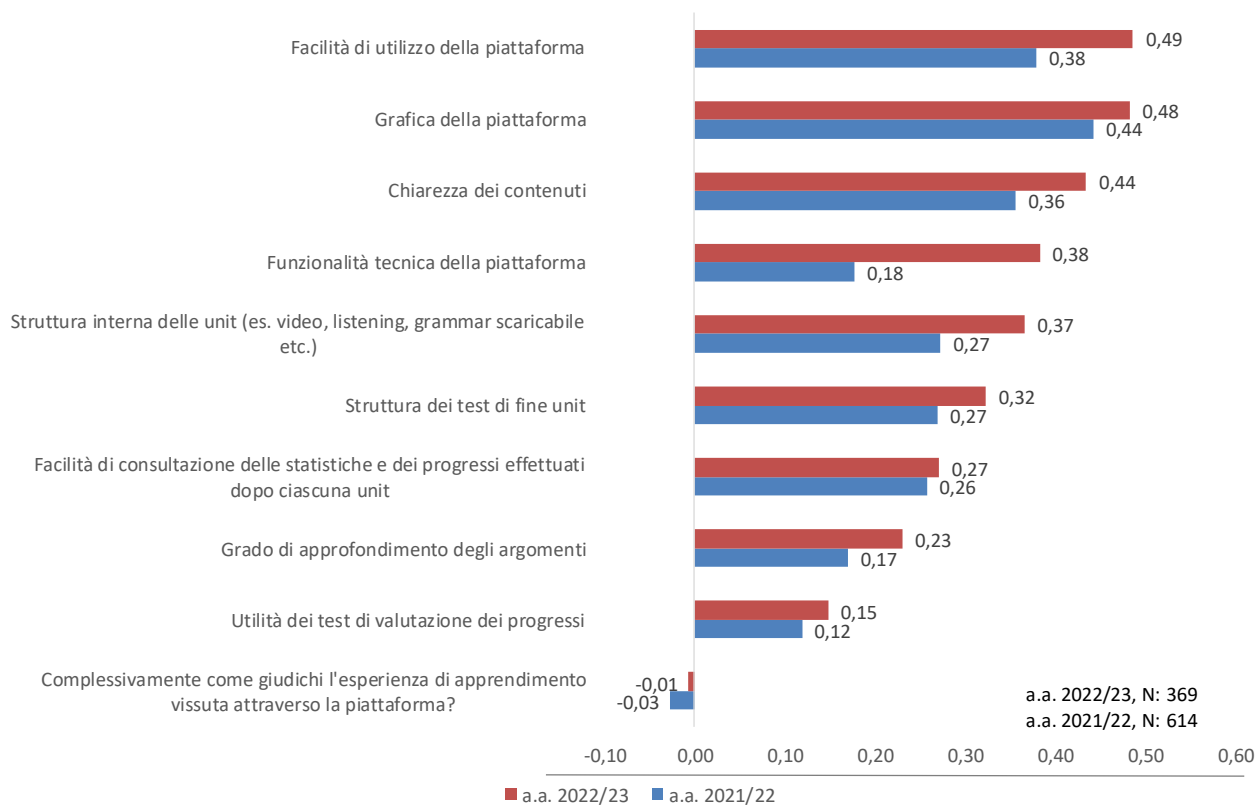
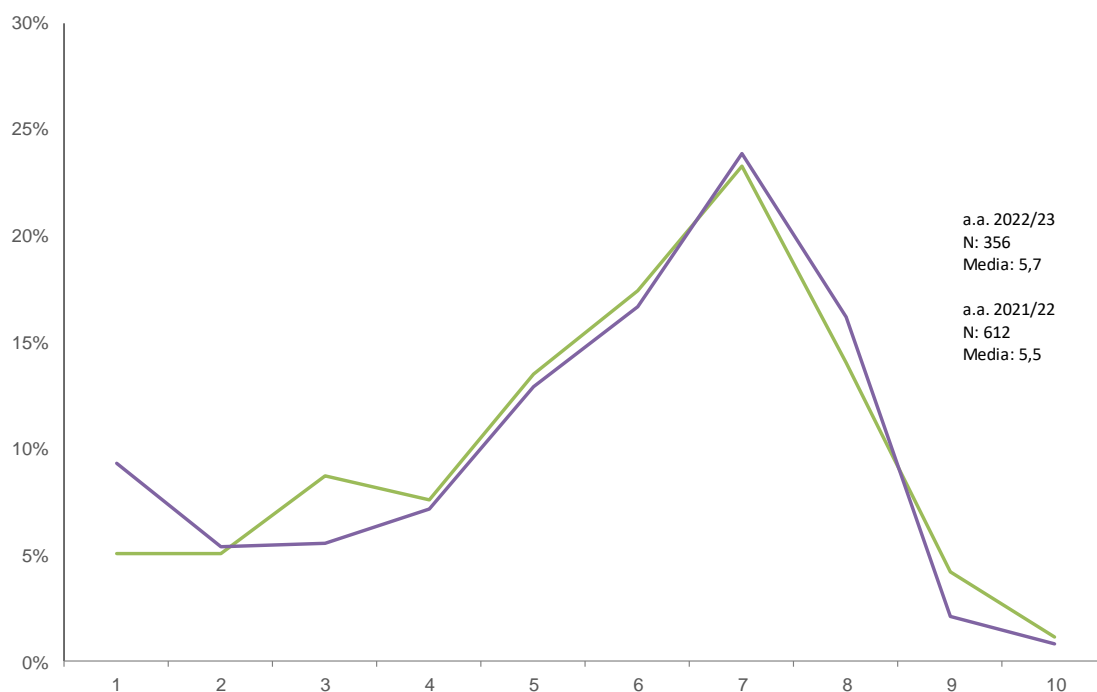


Fig. 29 Complessivamente come giudichi l'esperienza di apprendimento vissuta attraverso la piattaforma?



La soddisfazione complessiva risulta essere al di sotto della sufficienza, con un valore medio di 5,7 su una scala da 1, per niente soddisfatto, a 10, molto soddisfatto. Il Corso di studio in *Turismo, management e cultura* risulta essere il meno soddisfatto, come si evidenzia nella Tab. 13.

Fig. 30 Da 1 (per niente soddisfacente) a 10 (completamente soddisfacente), che voto daresti all'esperienza vissuta attraverso la piattaforma?



Tab. 13. Da 1 (per niente soddisfacente) a 10 (completamente soddisfacente), che voto daresti all'esperienza vissuta attraverso la piattaforma? Voto medio e mediana per Corso di studio

	a.a. 2022/23			a.a. 2021/22		
	Media di voto	Mediana	N	Media di voto	Mediana	N
ASEC	5,6	6	41	5,0	5	50
CIRP	6,0	6	111	5,6	6	236
CMP	5,9	6	119	5,7	6	196
MIC	5,6	6	53	5,7	6	82
TMC	4,1	4,5	32	4,5	5	48
Totale	5,7	6	356	5,5	6	612

La grande maggioranza dei rispondenti non ritiene inoltre di aver migliorato il proprio livello di conoscenza della lingua inglese in seguito all'utilizzo della piattaforma; come evidenziato nella Tab.10, il 69,7% dei rispondenti dichiara di ritenere poco o per niente migliorato il proprio livello di inglese, valore che supera l'87% nel caso del Corso in *Turismo, management e cultura*.

Tab. 14. Risposte alla domanda "Ritieni di avere migliorato il tuo livello di conoscenza della lingua inglese grazie all'utilizzo della piattaforma?"

	ASEC	CIRP	CMP	MIC	TMC	Totale	Totale a.a. 2021/22
Molto	2,4%	2,8%	4,2%	--	3,1%	2,9%	3,0%
Abbastanza	31,7%	34,0%	25,4%	26,4%	9,4%	27,4%	31,1%
Poco	36,6%	44,3%	48,3%	39,6%	31,3%	42,9%	42,8%
Per niente	29,3%	18,9%	22,0%	34,0%	56,3%	26,9%	23,1%
Totale	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
N	41	106	118	53	32	350	601

2.3. IL GIUDIZIO SULLE LEZIONI QUINDICINALI

Al fine di supportare gli studenti nel processo di apprendimento attraverso la piattaforma, durante l'anno sono state erogate lezioni online a cadenza quindicinale e nella 11 si riporta la distribuzione percentuale di quanti hanno risposto alla domanda "Stai frequentando le lezioni frontali quindicinali online proposte in accompagnamento alle Units della piattaforma?". Come si vede, la maggior parte dei rispondenti dichiara di non aver seguito nessuna lezioni quindicinale, percentuale in aumento rispetto allo scorso anno; si riscontra inoltre una certa variabilità di frequenza tra Corsi di laurea.

A coloro i quali hanno risposto "No, non ho seguito nessuna lezione" è stato chiesto di fornire una motivazione, e nella maggior parte dei casi si tratta di motivi attinenti il lavoro o di una generica mancanza di tempo.

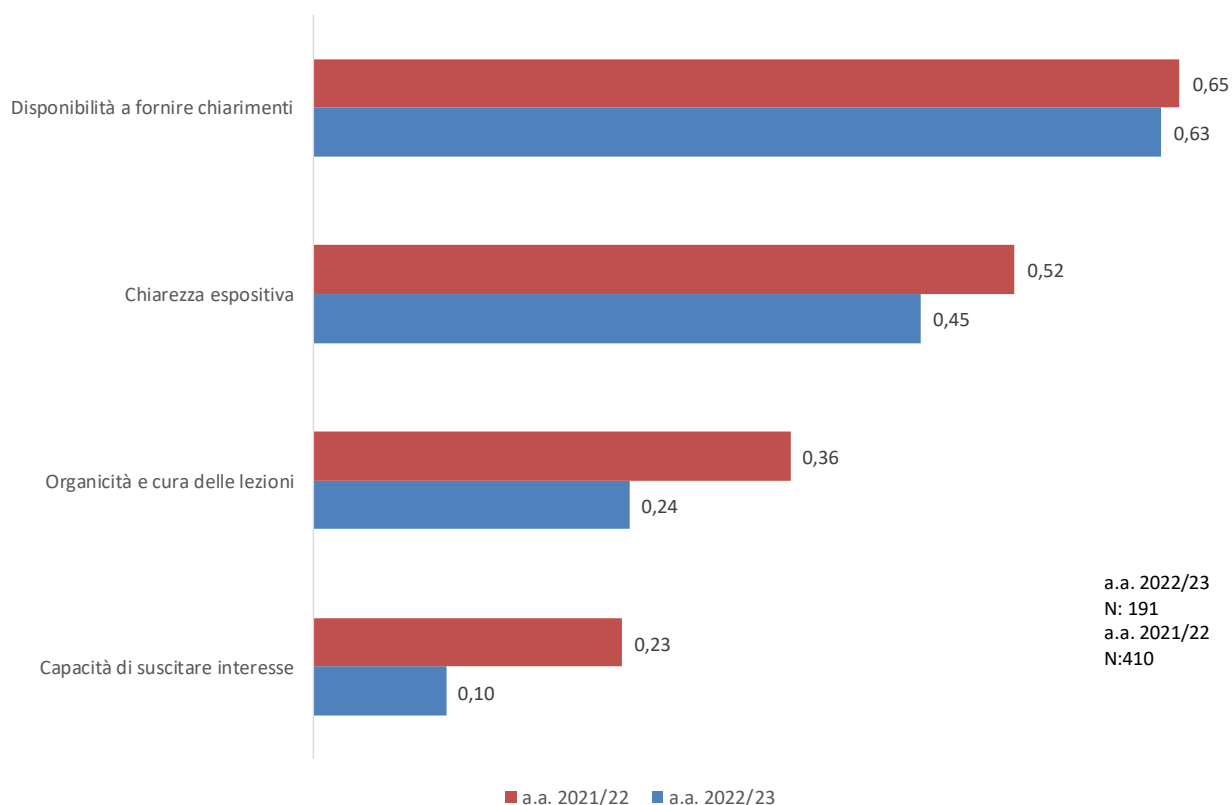
Tab. 15. Risposte alla domanda "Hai frequentato le lezioni frontali quindicinali online proposte in accompagnamento alle Units della piattaforma?"

	ASEC	CIRP	CMP	MIC	TMC	Totale	Totale a.a. 2021/2 2
No, non ho seguito nessuna lezione	19,5%	43,6%	48,7%	52,8%	31,3%	42,8%	31,0%
Sì, saltuariamente (ho seguito meno di 4 lezioni)	56,1%	40,0%	33,6%	37,7%	43,8%	39,7%	44,3%
Sì, regolarmente (ho seguito almeno 4 lezioni)	24,4%	16,4%	17,6%	9,4%	25,0%	17,5%	24,8%
Totale	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
N							

Gli aspetti maggiormente graditi sono la disponibilità a fornire chiarimenti e la chiarezza espositiva, quello meno gradito la capacità di suscitare interesse (Fig. 31); tutte le valutazioni appaiono in miglioramento rispetto allo scorso anno.

Come si vede nella Tab.12, le valutazioni complessive relative alle lezioni quindicinali si attestano su valori bassi, e in alcuni casi di insufficienza. Come per lo scorso anno gli studenti del Corso di laurea in *Turismo, management e cultura* risultano essere i più insoddisfatti.

Fig. 31 Quanto sei soddisfatto dei seguenti aspetti delle lezioni quindicinali?



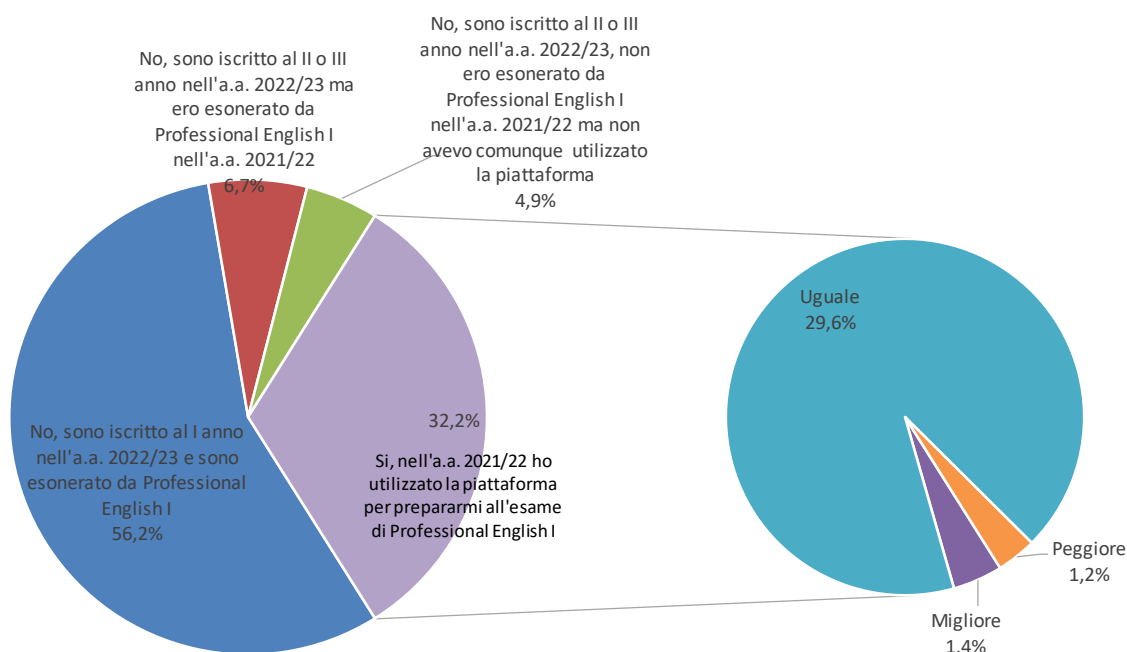
Tab. 16. Giudizio complessivo sulle lezioni quindicinali, IS e Voto medio per Corso di studio

	Complessivamente come giudichi le lezioni quindicinali?		Da 1 a 10, che voto daresti alle lezioni quindicinali?		N	
	a.a. 2022/23	a.a. 2021/22	a.a. 2022/23	a.a. 2021/22	a.a. 2022/23	a.a. 2021/22
ASEC	-0,27	0,09	5,6	6,0	33	33
CIRP	0,18	0,23	6,4	6,7	60	158
CMP	0,17	0,40	6,6	7,0	61	120
MIC	0,28	0,27	6,3	6,3	25	62
TMC	-0,31	0,07	4,5	5,7	21	37
Totale	0,07	0,26	6,1	6,6	200	410

2.4. IL CONFRONTO CON LA PIATTAFORMA DI PROFESSIONAL ENGLISH I DELL'A.A. 2021/22

Agli studenti compilanti è stato chiesto se nello scorso anno accademico avessero usufruito della piattaforma online anche per il corso di Professional English I, e in caso affermativo di esprimere un giudizio confrontando le due esperienze. Nella Fig. 32 viene riportata la distribuzione delle risposte alla domanda "Tra ottobre 2021 e maggio 2022 hai seguito Professional English I attraverso la piattaforma online dedicata?" e al 32,2% che ha risposto affermativamente, viene richiesto di confrontare le due piattaforme ed esprimere un giudizio: circa il 70% di loro ritiene che l'esperienza sia stata la medesima, i risultati sono del tutto analoghi a quanto riscontrato lo scorso anno.

Fig. 32 Risposte alla domanda: "Tra ottobre 2021 e maggio 2022 hai seguito Professional English I attraverso la piattaforma online dedicata?" e "Rispetto alla piattaforma di Professional English I utilizzata nell'a.a. 2021/22, l'esperienza che stai facendo quest'anno sembra:"

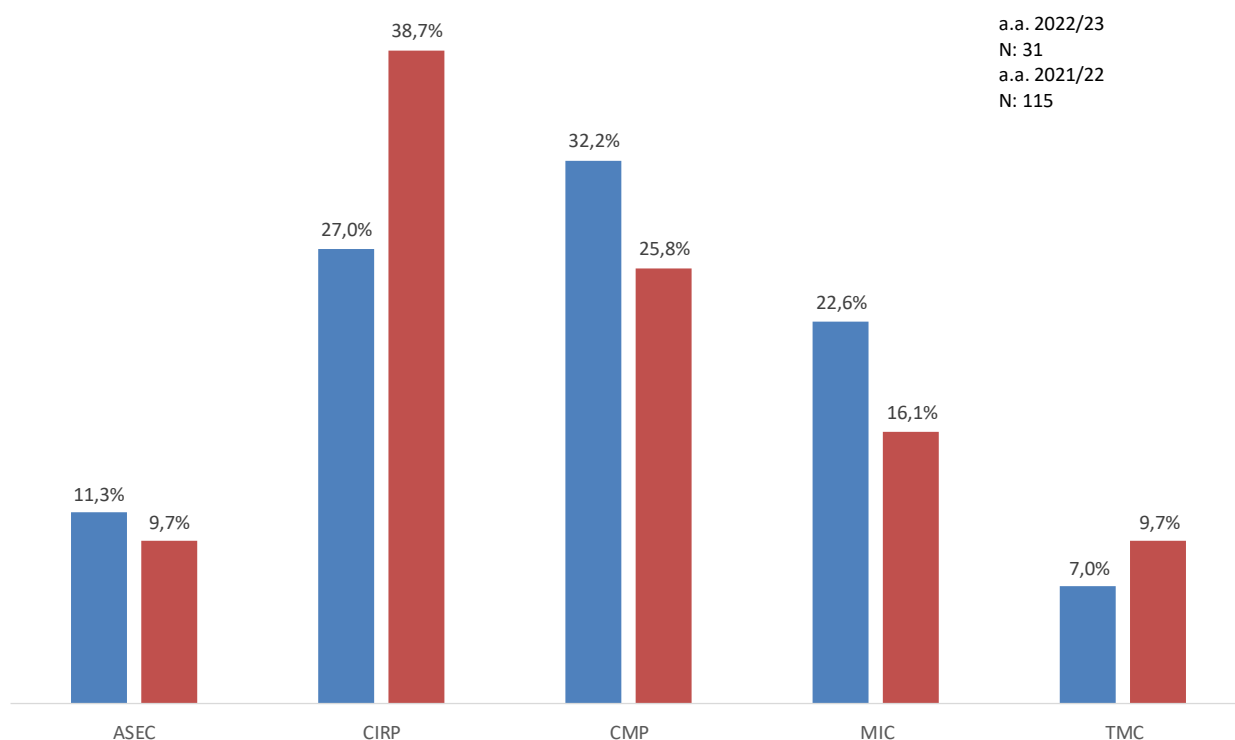


2.5. IL GIUDIZIO SULL'ASSISTENZA TECNICA DELLA PIATTAFORMA

Come riportato nella Fig. 25 13, solo il 6,8% dei rispondenti (contro il 16,5% dell'anno precedente) dichiara di aver usufruito dell'assistenza tecnica della piattaforma. Nella 13 si riportano gli indici di soddisfazione complessivi; vista la ridotta numerosità delle risposte non è possibile effettuare un'analisi per Corso di studio.

È stato inoltre chiesto ai rispondenti se avessero contattato la coordinatrice degli insegnamenti di lingua inglese o la tutor docente ma solo 5 studenti affermano di avere usufruito di questa possibilità.

Fig. 33 Percentuale degli studenti che hanno usufruito dell'assistenza tecnica della piattaforma ("pulsante rosso")



Tab. 17. Se ne hai usufruito, quanto ti reputi soddisfatto/a rispetto ai seguenti aspetti dell'assistenza tecnica della piattaforma (pulsante rosso)?

	a.a. 2022/23	a.a. 2021/22
Rapidità di risposta	0,47	0,32
Efficacia nel risolvere il problema	0,32	0,16
N	31	115

2.6. CARICO DI LAVORO

Agli studenti è stato chiesto come ritenessero il carico di lavoro comportato dalla piattaforma (molto elevato, elevato, adeguato o basso): più dell'75% dei rispondenti reputa il carico di lavoro adeguato, pur con qualche variazione tra Corsi di laurea.

2.7. LE DIFFICOLTÀ INCONTRATE

Ai rispondenti è stato chiesto se avessero o meno incontrato difficoltà nel seguire il laboratorio di Professional English II, e il 14,8% di loro risponde affermativamente alla domanda (rispetto al 21% dell'anno scorso) pur non specificando la difficoltà incontrata se non nella metà circa dei casi; nella maggioranza dei commenti si tratta di problemi tecnici.

2.8. COMMENTI LIBERI E SUGGERIMENTI

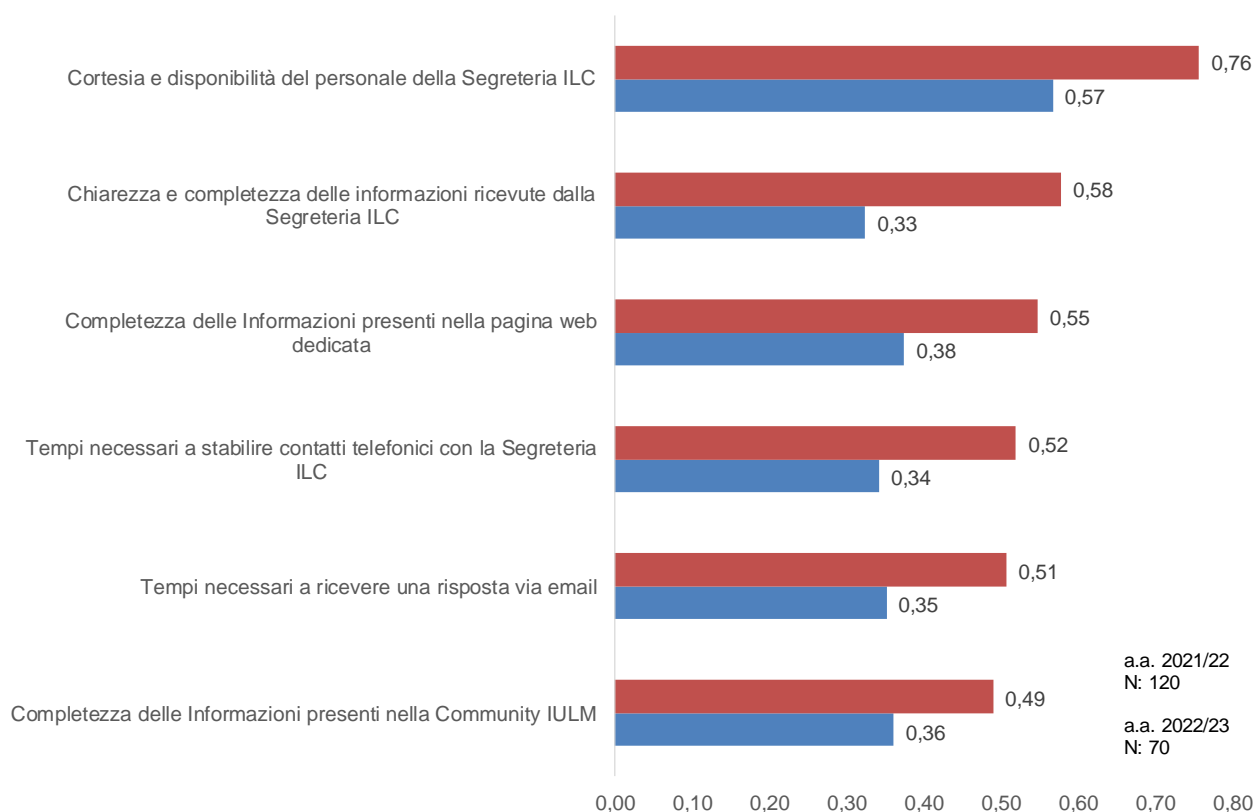
In coda al questionario è inoltre presente una domanda aperta che consente al rispondente di indicare eventuali commenti o suggerimenti sul corso di Professional English II. Una grande maggioranza di questi esprime insoddisfazione riguardo la modalità di erogazione online delle lezioni.

2.9. LA SEGRETERIA DEI LABORATORI (ILC)

Solo una minoranza degli studenti, pari al 15,2% circa dei rispondenti, dichiara di avere usufruito di uno o più servizi della Segreteria dell'International Language Centre (ILC). Nella Fig. 27 sono riportati gli indici di soddisfazione derivanti dalla domanda "Valuta i seguenti aspetti riguardanti la Segreteria Studenti dell'International Language Centre (ILC) di Professional English, la pagina web e la Community IULM".

Come possibile osservare, l'aspetto maggiormente gradito risulta essere la cortesia e disponibilità della Segreteria ILC. Gli altri aspetti indagati appaiono tutti nell'area positiva senza evidenti criticità, nonché in miglioramento rispetto allo scorso anno.

Fig. 34. Valuta i seguenti aspetti riguardanti la Segreteria Studenti dell'International Language Centre (ILC) di Professional English, la pagina web e la Community IULM



3. PROFESSIONAL ENGLISH III

3.1. LA COMPOSIZIONE DEL CAMPIONE

Sono stati invitati alla compilazione complessivamente 1.632 studenti e il tasso di risposta si è attestato al 30,9%, corrispondente a 504 questionari raccolti (Tab.14). Come riportato nella Tab. 74, circa la metà dei rispondenti (51%) dichiara di avere completato tra le 5 e le 15 unit del corso.

Tab. 18. Tasso di risposta per Corso di studio

Corso di laurea	Destinatari	Rispondenti	Tasso di risposta
ASEC	130	32	24,6%
CIRP	96	48	50,0%
CCPR	627	216	34,4%
CMP	433	108	24,9%
MIC	218	62	28,4%
TMC	128	38	29,7%
Totale	1632	504	30,9%

Legenda:

ASEC: Corso di laurea in Arti, spettacolo, eventi culturali

CIRP: Corso di laurea in Comunicazione d'impresa e relazioni pubbliche

CCPR: Corso di laurea in Corporate communication and public relations

CMP: Corso di laurea in Comunicazione media e pubblicità

MIC: Corso di laurea in Moda e industrie creative

TMC: Corso di laurea in Turismo, management e cultura

Tab. 19. Risposte alla domanda "Quante unit hai completato finora?" differenziate per Corso di studio di appartenenza

Quante unit hai completato finora?	ASEC	CCPR	CIRP	CMP	MIC	TMC	N	%
Nessuna unit	15,6%	10,4%	13,4%	33,3%	22,6%	31,6%	101	20,0%
Meno di 5 unit	18,8%	12,5%	13,9%	18,5%	14,5%	28,9%	82	16,3%
Tra le 5 e le 15 unit	56,3%	52,1%	63,0%	35,2%	46,8%	28,9%	257	51,0%
16 unit o più	9,4%	25,0%	9,7%	13,0%	16,1%	10,5%	64	12,7%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	504	100,0%

3.2. IL GIUDIZIO SULLA PIATTAFORMA

Nell Fig. 215 è riportata la soddisfazione dei rispondenti per i diversi aspetti della piattaforma indagati.

Gli indici di soddisfazione risultano medio bassi, senza marcate differenziazioni per Corso di laurea, anche se gli studenti di *Turismo, management e cultura* sono sistematicamente meno soddisfatti. La chiarezza dei contenuti, la grafica della piattaforma e il grado di approfondimento degli argomenti sono i soli item con un livello lievemente al di sopra dell'area critica.

Gli aspetti meno graditi dagli studenti sono il grado di approfondimento degli argomenti e la struttura dei test di fine unit (a prescindere dal Corso di laurea del rispondente).

Nella Fig. 16 si presentano le risposte date dagli studenti alla domanda "Complessivamente come giudichi l'esperienza di apprendimento vissuta attraverso la piattaforma?", differenziate per Corso di

studio: come è evidente, gli studenti del Corso di laurea in *Corporate communication and public relations* e *Comunicazione d'impresa e relazioni pubbliche* sono i più soddisfatti.

Fig. 35 Quanto ti reputeri soddisfatto/a dei seguenti aspetti del corso di *Professional English III*?



Fig. 36 Complessivamente come giudichi l'esperienza di apprendimento vissuta attraverso la piattaforma?

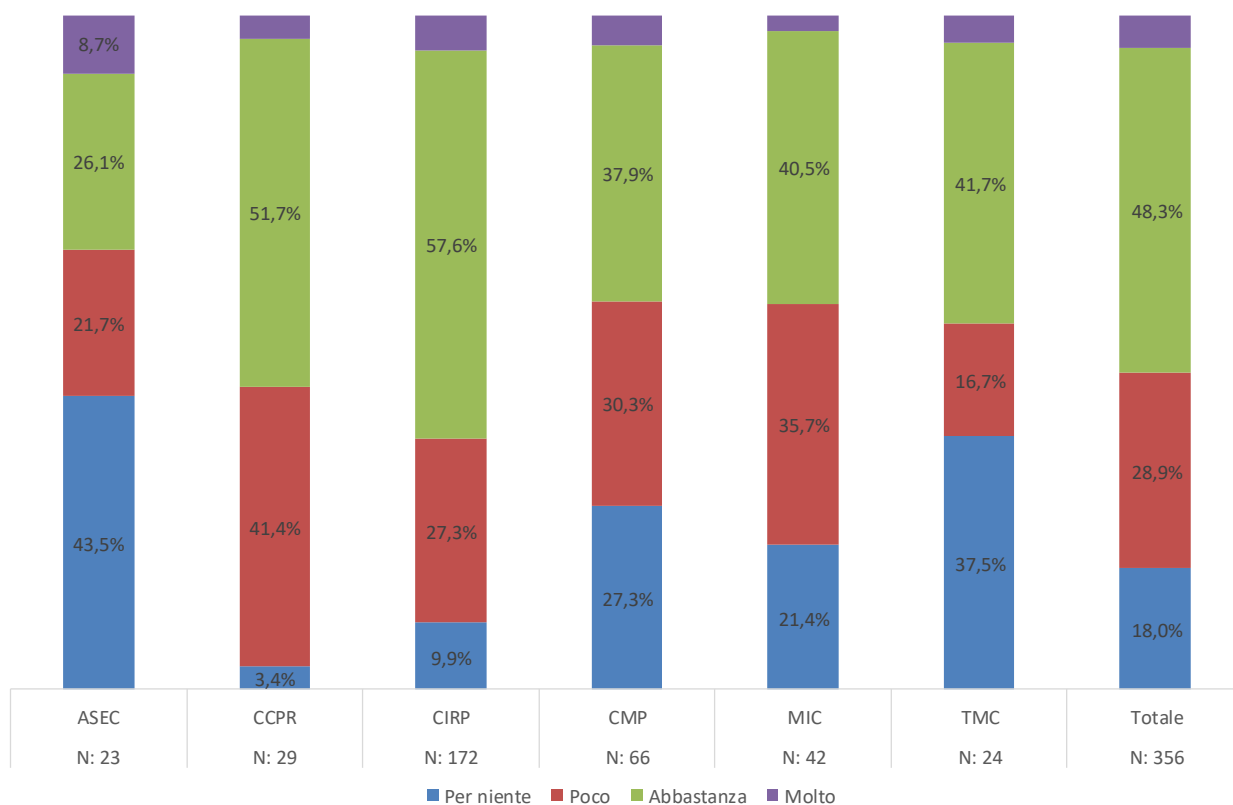
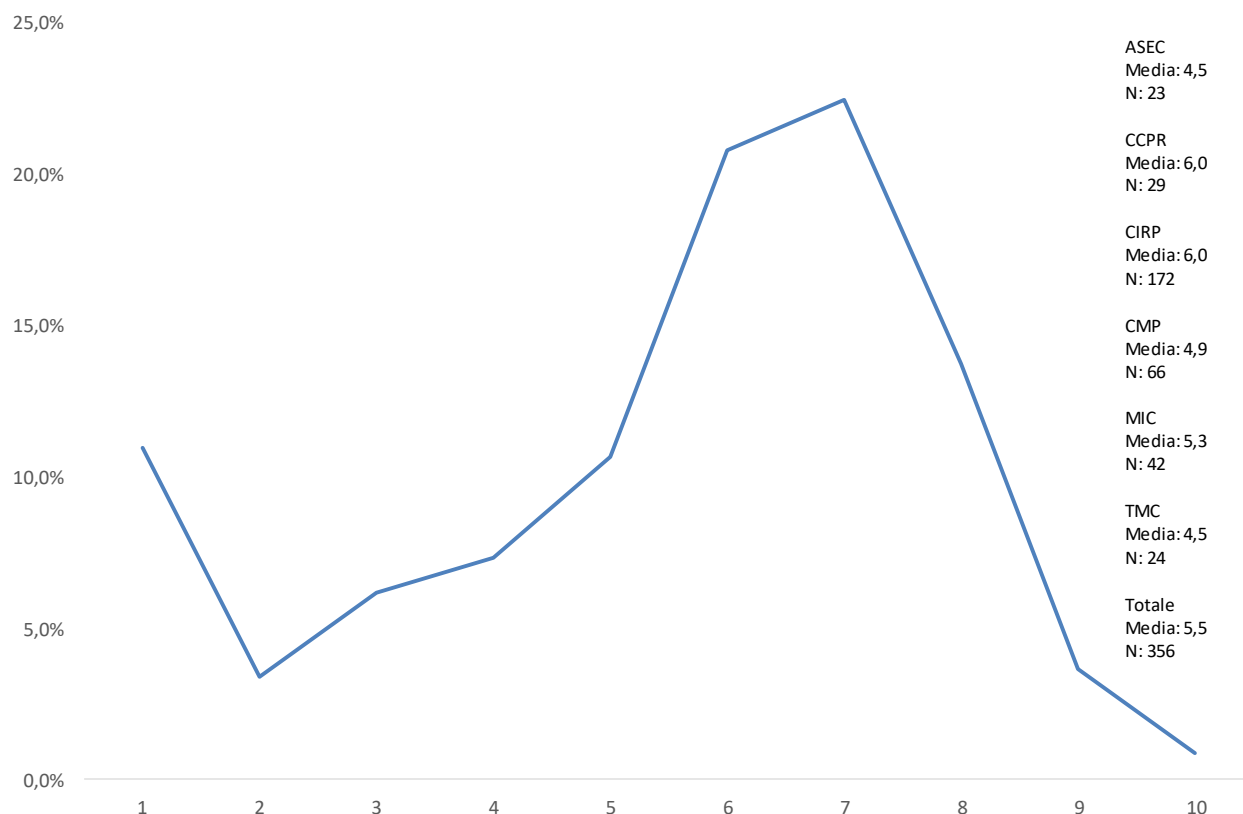


Fig. 37 Da 1 (per niente soddisfacente) a 10 (completamente soddisfacente), che voto daresti all'esperienza vissuta attraverso la piattaforma?



La soddisfazione complessiva risulta essere al di sotto della sufficienza, con un valore medio di 5,5 su una scala da 1, per niente soddisfatto, a 10, molto soddisfatto, con sensibili differenziazioni per Corso di studi, come si evidenzia nella Fig. 23.

La maggioranza dei rispondenti non ritiene inoltre di aver migliorato il proprio livello di conoscenza della lingua inglese in seguito all'utilizzo della piattaforma; come evidenziato nella Tab. 14, il 66% circa dei rispondenti dichiara di ritenere poco o per niente migliorato il proprio livello di inglese.

Tab. 20. Risposte alla domanda "Ritieni di avere migliorato il tuo livello di conoscenza della lingua inglese grazie all'utilizzo della piattaforma?"

	ASEC	CCPR	CIRP	CMP	MIC	TMC	Totale
Molto	8,7%	9,7%	2,9%	1,5%	0,0%	0,0%	3,1%
Abbastanza	21,7%	25,8%	33,3%	22,4%	40,5%	33,3%	30,7%
Poco	30,4%	54,8%	44,4%	34,3%	28,6%	25,0%	39,4%
Per niente	39,1%	9,7%	19,3%	41,8%	31,0%	41,7%	26,8%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
N	23	31	171	67	42	24	358

3.3. IL GIUDIZIO SULLE LEZIONI SETTIMANALI

Al fine di supportare gli studenti nel processo di apprendimento attraverso la piattaforma, durante l'anno sono state erogate lezioni online a cadenza settimanale e nella Tab. 8 si riporta la distribuzione percentuale di quanti hanno risposto alla domanda "Stai frequentando le lezioni frontali quindicinali

online proposte in accompagnamento alle Units della piattaforma?”. Come si vede, la maggior parte dei rispondenti dichiara di aver seguito regolarmente le lezioni settimanali (58,1%); si riscontra anche una certa variabilità di frequenza tra Corsi di laurea.

A coloro i quali hanno risposto “No, non ho seguito nessuna lezione” è stato chiesto di fornire una motivazione, e nella maggior parte dei casi si tratta di motivi attinenti l’ambito lavorativo o di una generica mancanza di tempo.

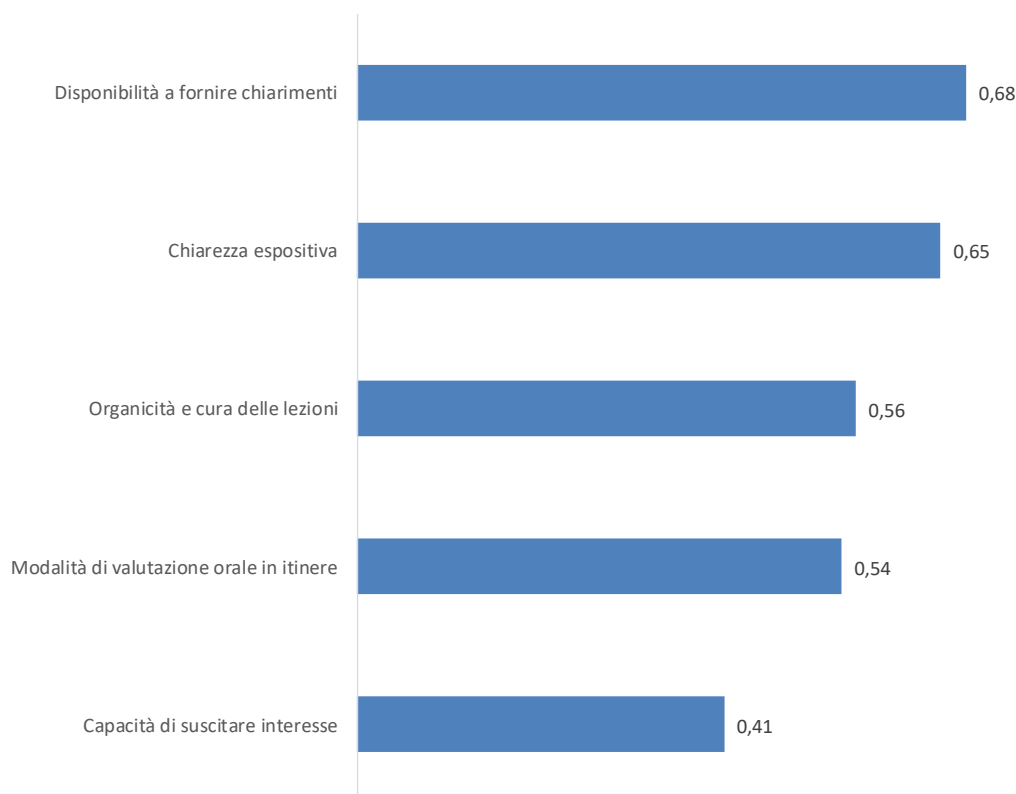
Tab. 21. Risposte alla domanda “Hai frequentato le lezioni frontali settimanali online proposte in accompagnamento alle Units della piattaforma?”

	ASEC	CCPR	CIRP	CMP	MIC	TMC	Tot.
No, non ho seguito nessuna lezione	47,8%	6,9%	17,6%	53,0%	46,3%	29,2%	29,5%
Sì, saltuariamente (ho seguito meno della metà delle lezioni)	13,0%	27,6%	10,6%	4,5%	19,5%	16,7%	12,5%
Sì, regolarmente (ho seguito più della metà delle lezioni)	39,1%	65,5%	71,8%	42,4%	34,1%	54,2%	58,1%
Totale	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
N	23	29	170	66	41	24	353

Gli aspetti maggiormente graditi riguardo alle lezioni settimanali sono la disponibilità a fornire chiarimenti e la chiarezza espositiva, quello meno gradito la capacità di suscitare interesse (Fig. 31), anche se tutte le valutazioni appaiono pienamente sufficienti.

Come è possibile osservare nella Tab. 16, le valutazioni complessive relative alle lezioni quindicinali si attestano su valori medio bassi, con alcune differenziazioni tra Corsi di studio.

Fig. 38 Quanto sei soddisfatto dei seguenti aspetti delle lezioni settimanali?



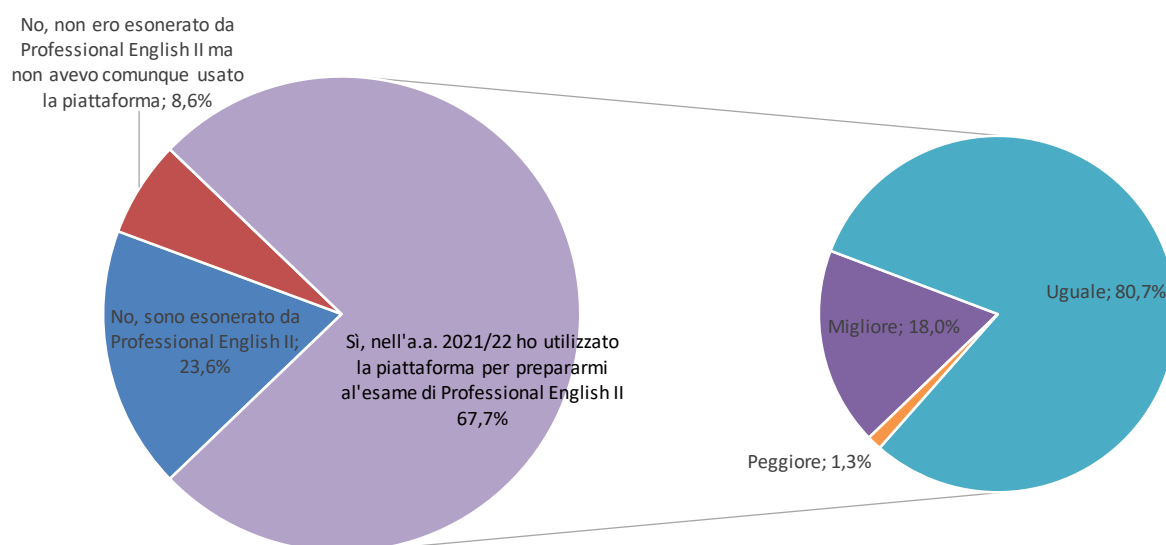
Tab. 22. Giudizio complessivo sulle lezioni settimanali, IS e Voto medio per Corso di studio

	ASEC	CCPR	CIRP	CMP	MIC	TMC	Totale
Complessivamente come giudichi l'esperienza delle lezioni settimanali?	0,21	0,38	0,45	0,42	0,27	0,03	0,38
Da 1 a 10, che voto daresti alle lezioni settimanali?	6,7	6,8	7,3	7,3	7,0	6,6	7,1
N	12	26	137	31	22	16	244

3.4. IL CONFRONTO CON LA PIATTAFORMA DI PROFESSIONAL ENGLISH II DELL'A.A. 2021/22

È stato chiesto agli studenti se nello scorso anno accademico avessero usufruito della piattaforma online anche per il corso di Professional English II, e in caso affermativo di esprimere un giudizio confrontando le due esperienze. Nella Fig. 32 viene riportata la distribuzione delle risposte alla domanda "Tra ottobre 2021 e maggio 2022 hai seguito Professional English II attraverso la piattaforma online dedicata?" e al 67,7% che ha risposto affermativamente, è stato chiesto di confrontare le due piattaforme ed esprimere un giudizio: circa l'81% di loro ritiene che l'esperienza sia stata la medesima.

Fig. 39 Risposte alla domanda: "Tra ottobre 2021 e maggio 2022 hai seguito Professional English II attraverso la piattaforma online dedicata?" e "Rispetto alla piattaforma di Professional English II utilizzata nell'a.a. 2021/22, l'esperienza che stai facendo quest'anno sembra:"

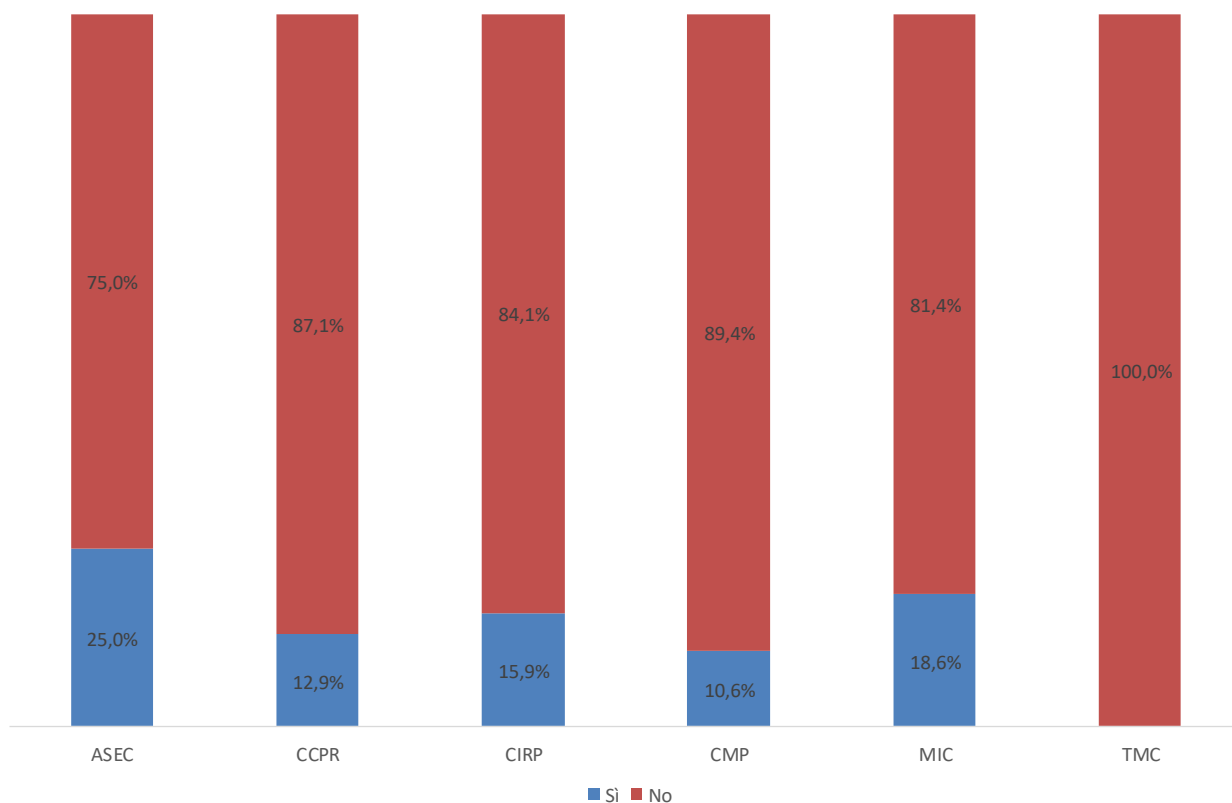


3.5. IL GIUDIZIO SULL'ASSISTENZA TECNICA DELLA PIATTAFORMA

Come riportato nella Fig. 25, circa il 20% dei rispondenti dichiara di aver usufruito dell'assistenza tecnica della piattaforma, il livello di soddisfazione rilevato è mediamente non elevato (Tab. 10).

È stato inoltre chiesto agli studenti se avessero contattato la coordinatrice degli insegnamenti di lingua inglese o la Tutor-docente (disponibile online una volta alla settimana con appuntamento individuale) ma solo una ridotta minoranza (meno del 3%) dei rispondenti dichiara di essersi avvalso di queste opportunità.

Fig. 40 Percentuale degli studenti che hanno usufruito dell'assistenza tecnica della piattaforma ("pulsante rosso")



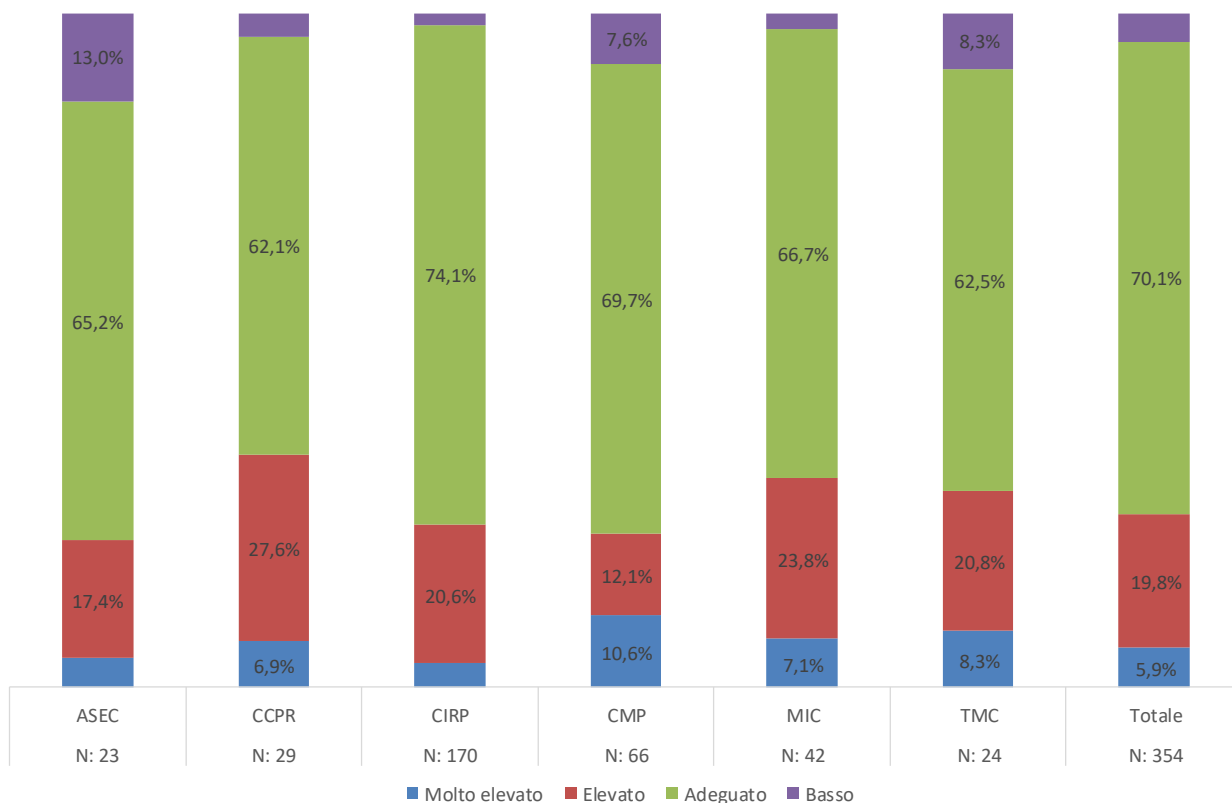
Tab. 23. Se ne hai usufruito, quanto ti reperi soddisfatto/a dell'assistenza tecnica della piattaforma (pulsante rosso)?

Corso di laurea	Rapidità di risposta	Efficacia nella risoluzione del problema	N
ASEC	0,50	0,50	6
CCPR	--	--	4
CIRP	0,52	0,20	28
CMP	0,36	0,29	7
MIC	0,06	0,19	8
TMC	--	--	--
Totale	0,36	0,20	53

3.6. CARICO DI LAVORO

Agli studenti è stato chiesto come ritenessero il carico di lavoro comportato dalla piattaforma (molto elevato, elevato, adeguato o basso): il 70,1% dei rispondenti reputa il carico di lavoro adeguato, pur con qualche variazione tra Corsi di laurea.

Fig. 41. Rispetto ai crediti assegnati, il carico di lavoro comportato è:



3.7. LE DIFFICOLTÀ INCONTRATE

Ai rispondenti è stato chiesto se avessero o meno incontrato difficoltà nel seguire il laboratorio di Professional English III, e il 30,1% di loro risponde affermativamente alla domanda e la maggioranza dei commenti indica difficoltà di tipo tecnico.

3.8. COMMENTI LIBERI E SUGGERIMENTI

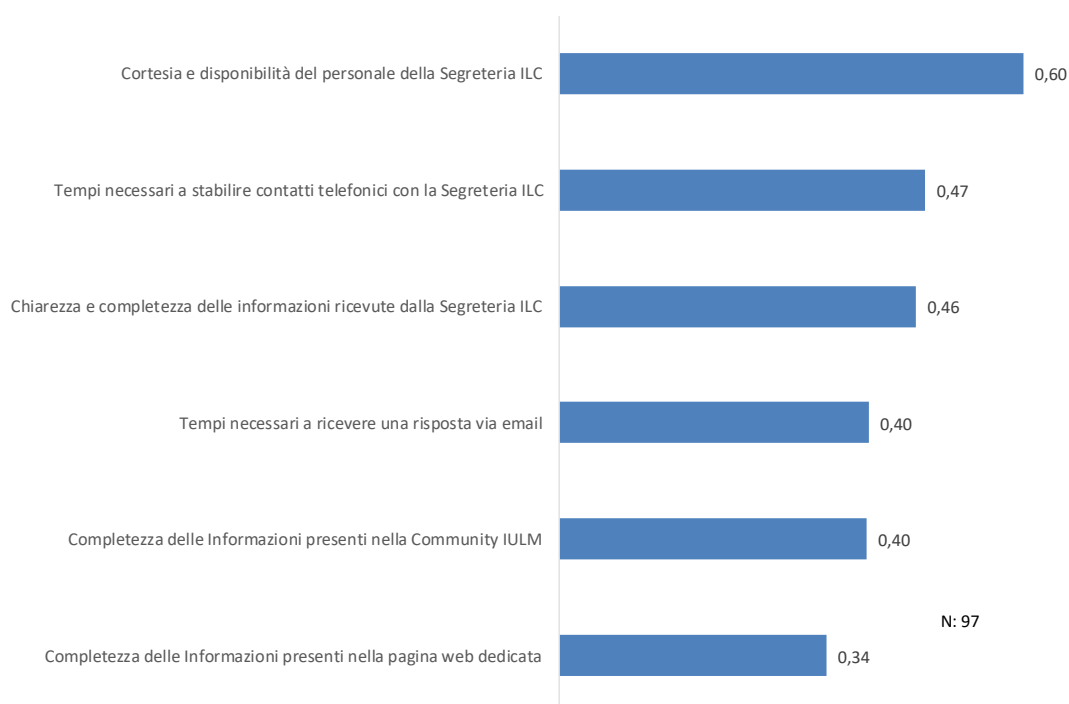
In coda al questionario è inoltre presente una domanda aperta che consente al rispondente di indicare eventuali commenti o suggerimenti sul corso di Professional English III. Una grande maggioranza dei commenti riguarda le difficoltà tecniche riscontrate negli esercizi di listening and repeat.

3.9. LA SEGRETERIA DEI LABORATORI (ILC)

Solo una minoranza degli studenti, pari al 28,4% dei rispondenti, dichiara di avere usufruito di uno o più servizi della Segreteria dell'International Language Centre (ILC). Nella Fig. 22 sono riportati gli indici di soddisfazione derivanti dalla domanda "Valuta i seguenti aspetti riguardanti la Segreteria Studenti dell'International Language Centre (ILC) di Professional English, la pagina web e la Community IULM".

Come possibile osservare, l'aspetto maggiormente gradito risulta essere la cortesia e disponibilità della Segreteria ILC. Gli altri aspetti indagati appaiono positivi.

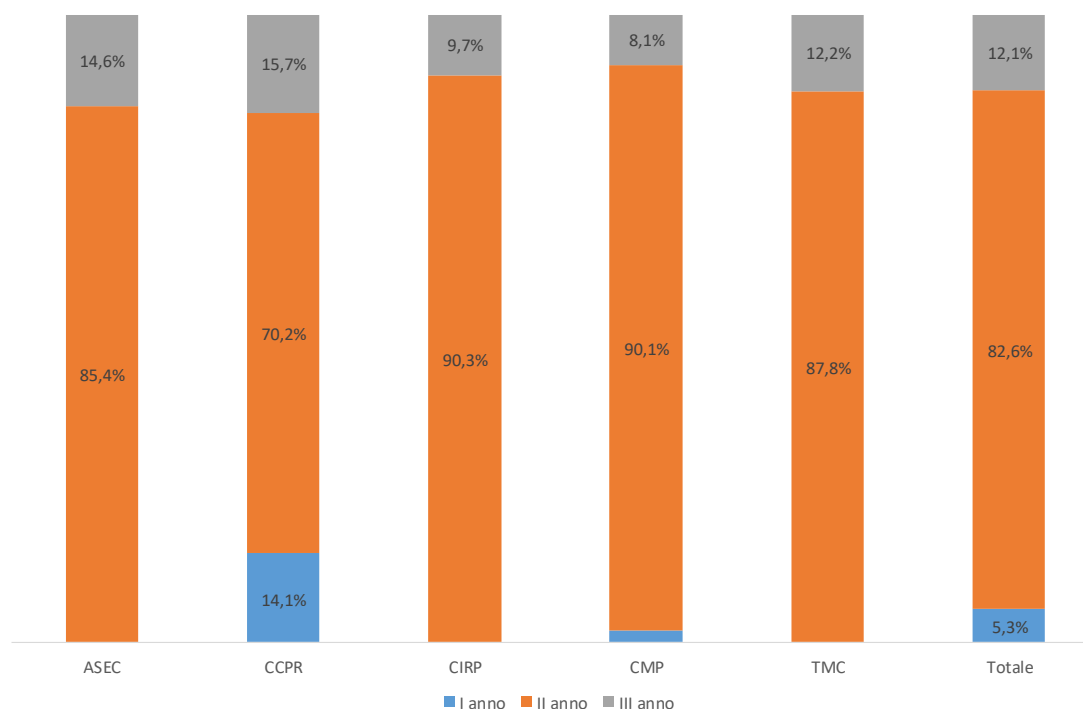
Fig. 42. Valuta i seguenti aspetti riguardanti la Segreteria Studenti dell'International Language Centre (ILC) di Professional English, la pagina web e la Community IULM



4. LABORATORIO DIDATTICO DI LINGUE STRANIERE (PROFESSIONAL ENGLISH IV, SECONDE LINGUE)

Nella Fig. 43 si riporta l'anno di iscrizione degli studenti che hanno partecipato all'indagine. In generale si osserva una maggioranza di studenti del secondo anno, solo per *Corporate communication and public relations* vi è una quota del 14% circa di iscritti al primo anno.

Fig. 43 Distribuzione dei rispondenti per Corso di laurea e anno di corso



4.1. LA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI

Dalla Fig. 44 alla Fig. 49 si riportano gli IS calcolati per tutti gli aspetti oggetto di indagine: per semplicità di lettura l'insieme dei giudizi viene presentato in tre distinte sezioni: l'una riferita ai giudizi sull'organizzazione della didattica, la seconda legata all'attività del docente e un'apposita sezione dedicata alla didattica online; nelle figure, ove possibile, si riportano i medesimi indici riferiti al biennio precedente.

Gli aspetti oggetto di valutazione da parte degli studenti inerenti l'area didattica sono:

- l'organizzazione della didattica;
- l'attività del docente titolare;
- il giudizio complessivo.

Anche quest'anno (come per lo scorso anno) sono stati valutati due ulteriori aspetti: l'organizzazione delle lezioni online (all'interno dell'organizzazione della didattica) e la gestione della didattica online (tra le attività del docente titolare).

Per ciascuno degli *item* dalla Fig. 44/24 alla Fig. 50 si riportano i valori dell'IS di tutte le lingue straniere affiancando, a titolo comparativo e ove possibile, i risultati ottenuti nelle indagini dell'ultimo biennio che vanno considerati con una certa cautela ove il numero di rispondenti risulti più contenuto.

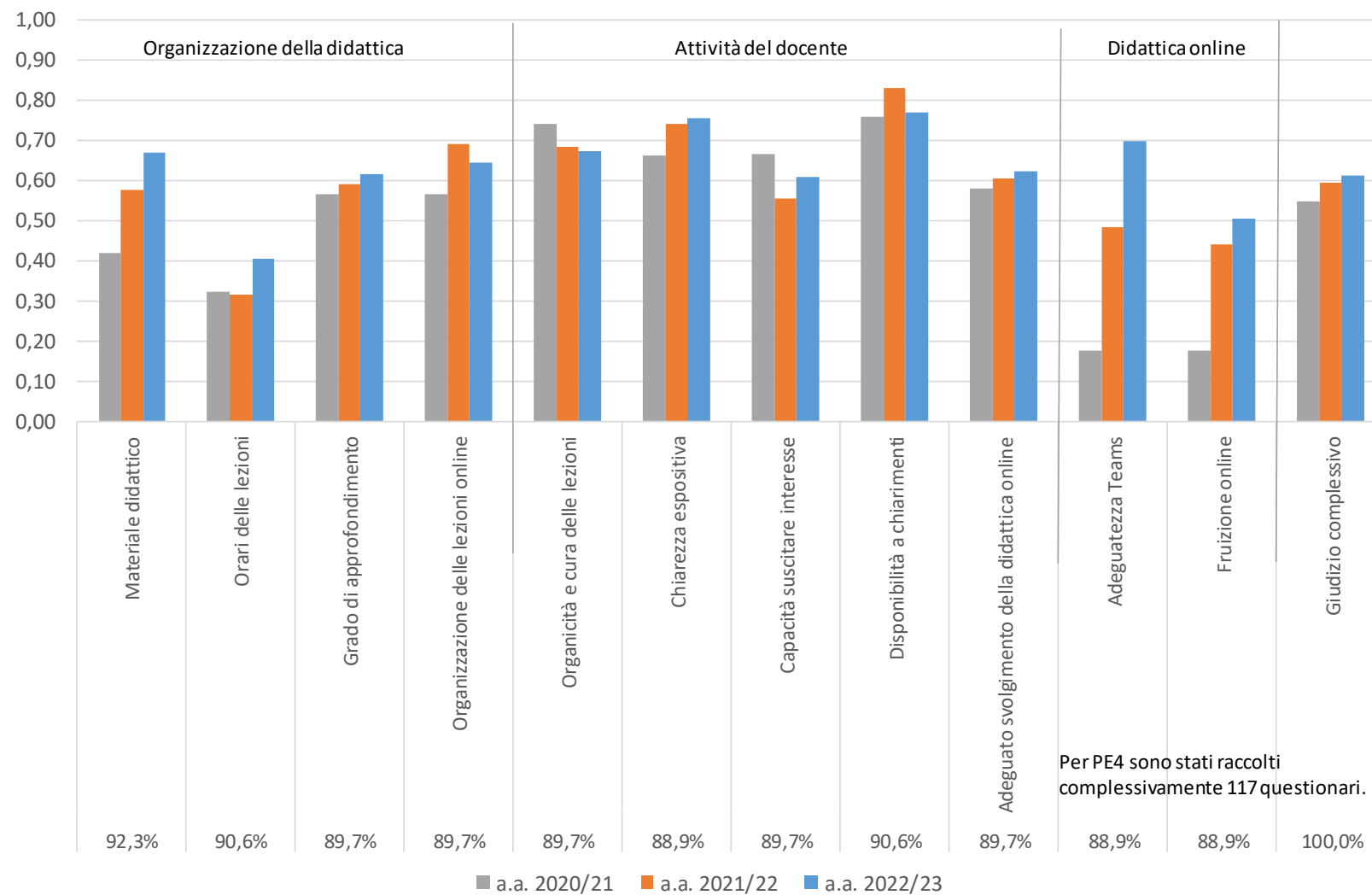
Tra gli aspetti più evidenti si segnalano:

- una generale soddisfazione per tutti i laboratori;
- gli *item* relativi alla fruizione online dei contenuti di lingua risultano sistematicamente i più bassi per tutti i laboratori, a eccezione di quello di lingua italiana;
- per quanto riguarda la lingua inglese (Professional english IV) la situazione è molto positiva e in ulteriore miglioramento rispetto allo scorso anno, in particolare per quanto riguarda l'attività dei docenti;

- una situazione positiva e stabile per tutti gli aspetti dei laboratori di lingua spagnola e di lingua cinese;
- per quanto riguarda la lingua francese si osserva una situazione molto positiva e analoga rispetto allo scorso anno per tutti gli aspetti oggetto d'indagine, fatta eccezione per l'orario delle lezioni;
- per quanto riguarda il laboratorio di lingua tedesca si segnala un deciso miglioramento rispetto allo scorso anno;
- per quanto riguarda il laboratorio di lingua italiana la situazione è molto positiva per tutti gli aspetti considerati;
- per quanto riguarda il laboratorio di lingua russa si osserva una situazione molto positiva in tutti gli aspetti analizzati.

Il tasso di risposta medio ai quesiti in esame è sempre sufficientemente elevato, confermando la buona propensione a rispondere da parte degli studenti per tale area tematica.

Fig. 44 Professional english IV: distribuzione dell'IS per la didattica, a.a. 2020/21 - a.a. 2022/23



Al disotto di ogni *item* si riporta la percentuale di risposte valide per l'a.a. 2022/23.

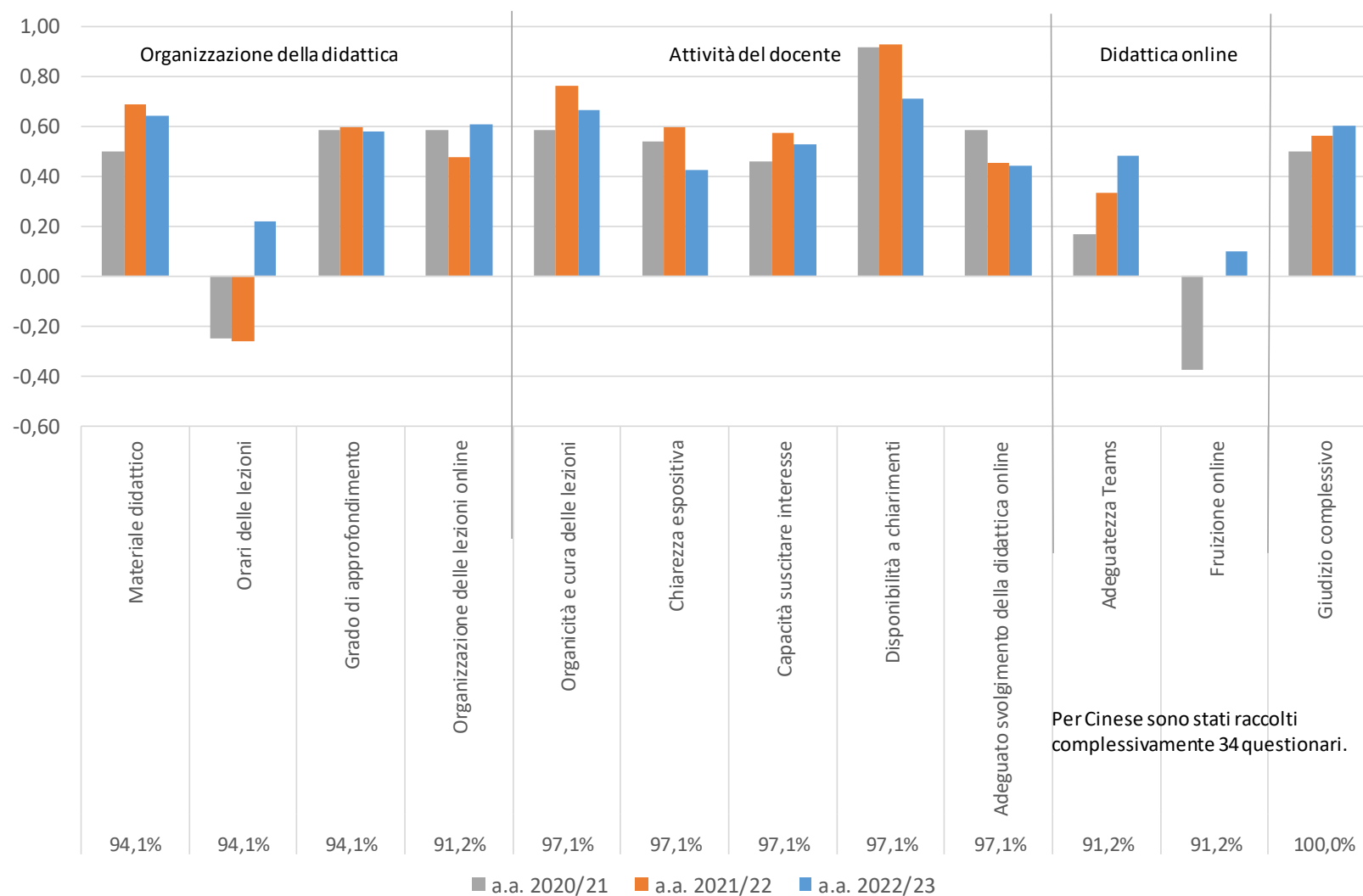
Fig. 45 Lingua spagnola: distribuzione dell'IS per la didattica, a.a. 2020/21 - a.a. 2022/23



Per Spagnolo sono stati raccolti complessivamente 253 questionari.

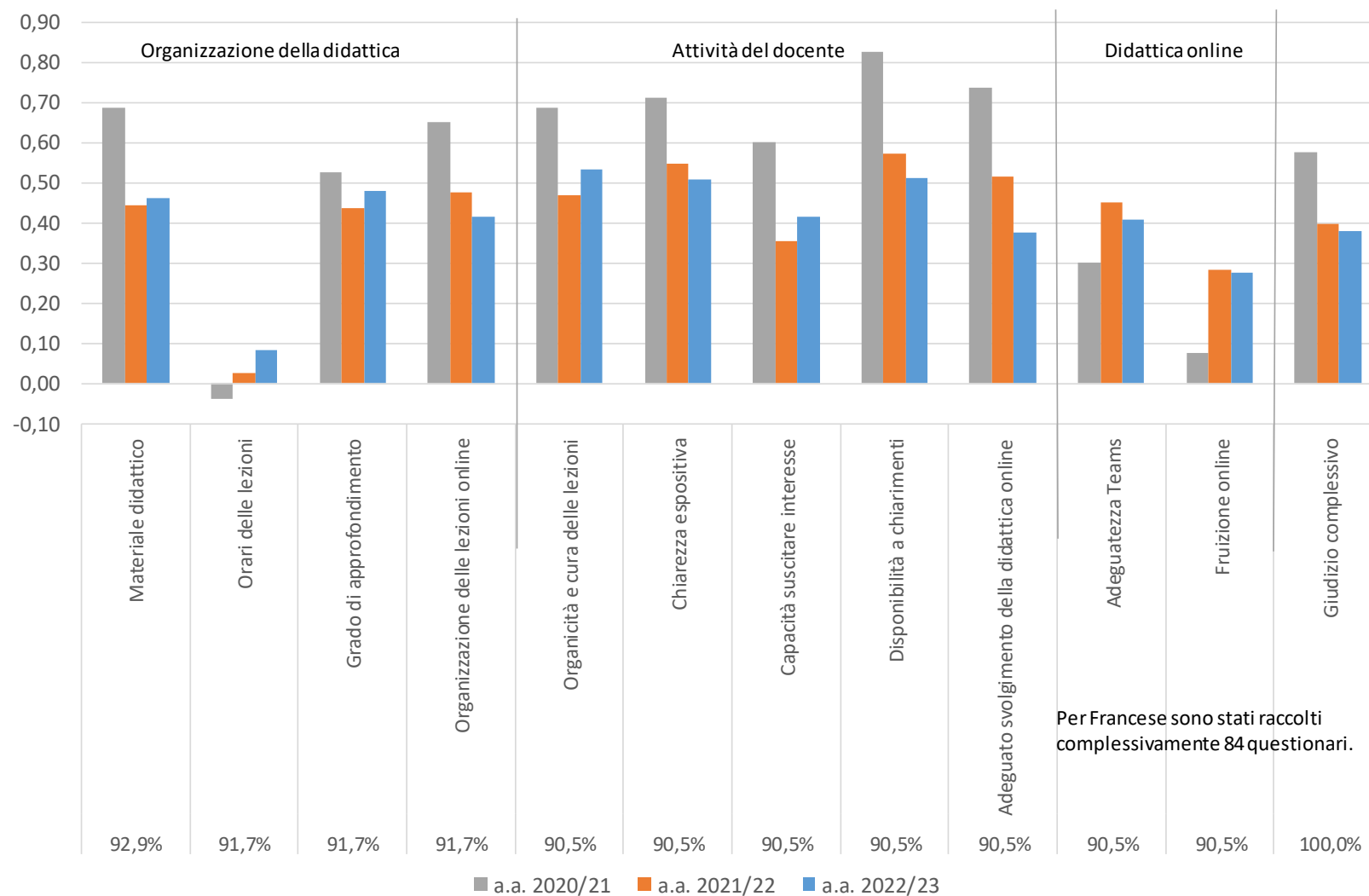
Al disotto di ogni item si riporta la percentuale di risposte valide per l'a.a. 2022/23.

Fig. 46 Lingua cinese: distribuzione dell'IS per la didattica, a.a. 2020/21 - 2022/23



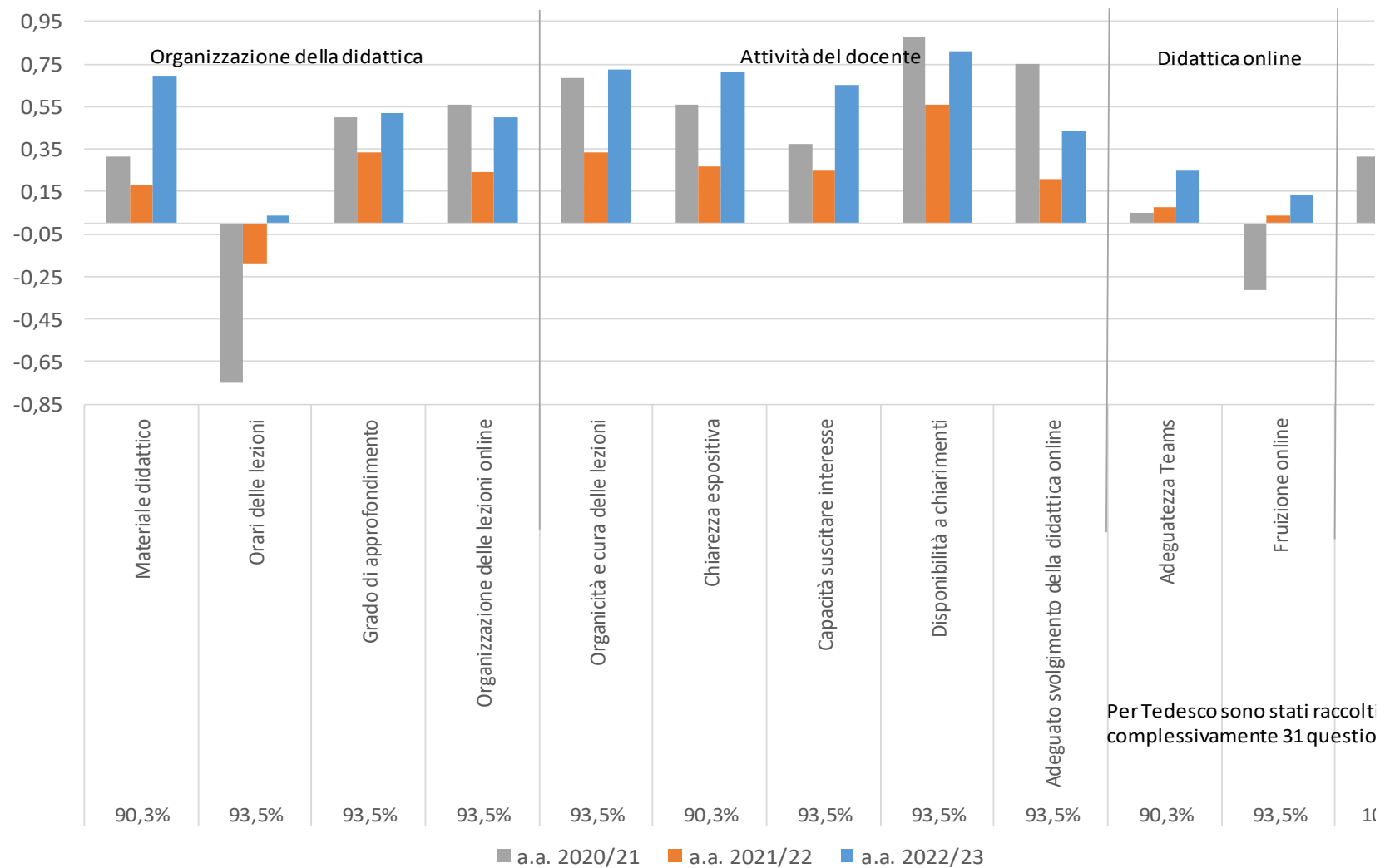
Al disotto di ogni *item* si riporta la percentuale di risposte valide per l'a.a. 2022/23.

Fig. 47 Lingua francese: distribuzione dell'IS per la didattica, a.a. 2020/21 - a.a. 2022/23



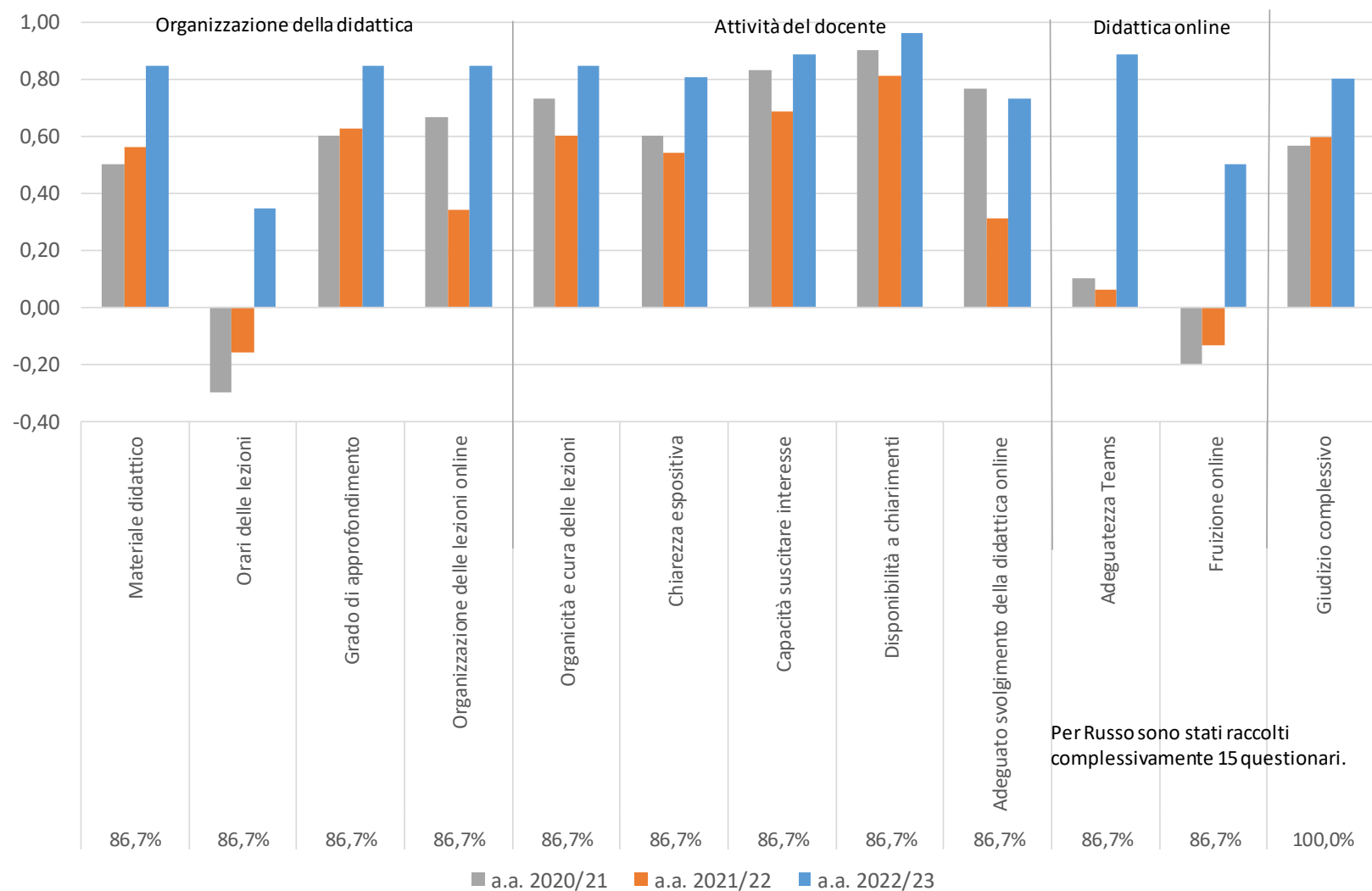
Al disotto di ogni item si riporta la percentuale di risposte valide per l'a.a. 2022/23.

Fig. 48 Lingua tedesca: distribuzione dell'IS per la didattica, a.a. 2019/20 - 2021/21



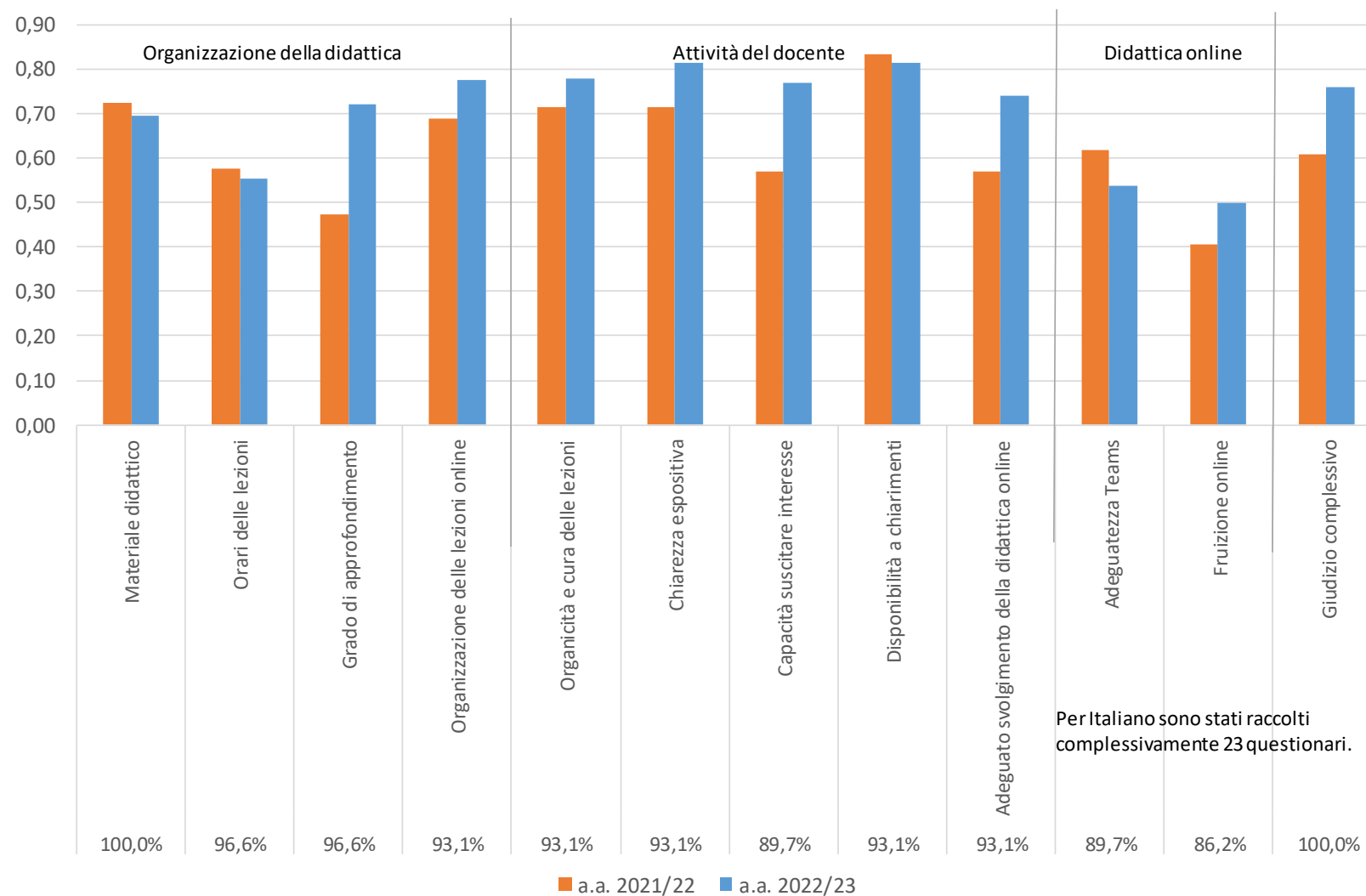
Al disotto di ogni *item* si riporta la percentuale di risposte valide per l'a.a. 2022/23.

Fig. 49 Lingua russa: distribuzione dell'IS per la didattica, a.a. 2020/21 - a.a. 2022/23



Al disotto di ogni *item* si riporta la percentuale di risposte valide per l'a.a. 2022/23.

Fig. 50 Lingua italiana: distribuzione dell'IS per la didattica, a.a. 2021/22 - a.a. 2022/23

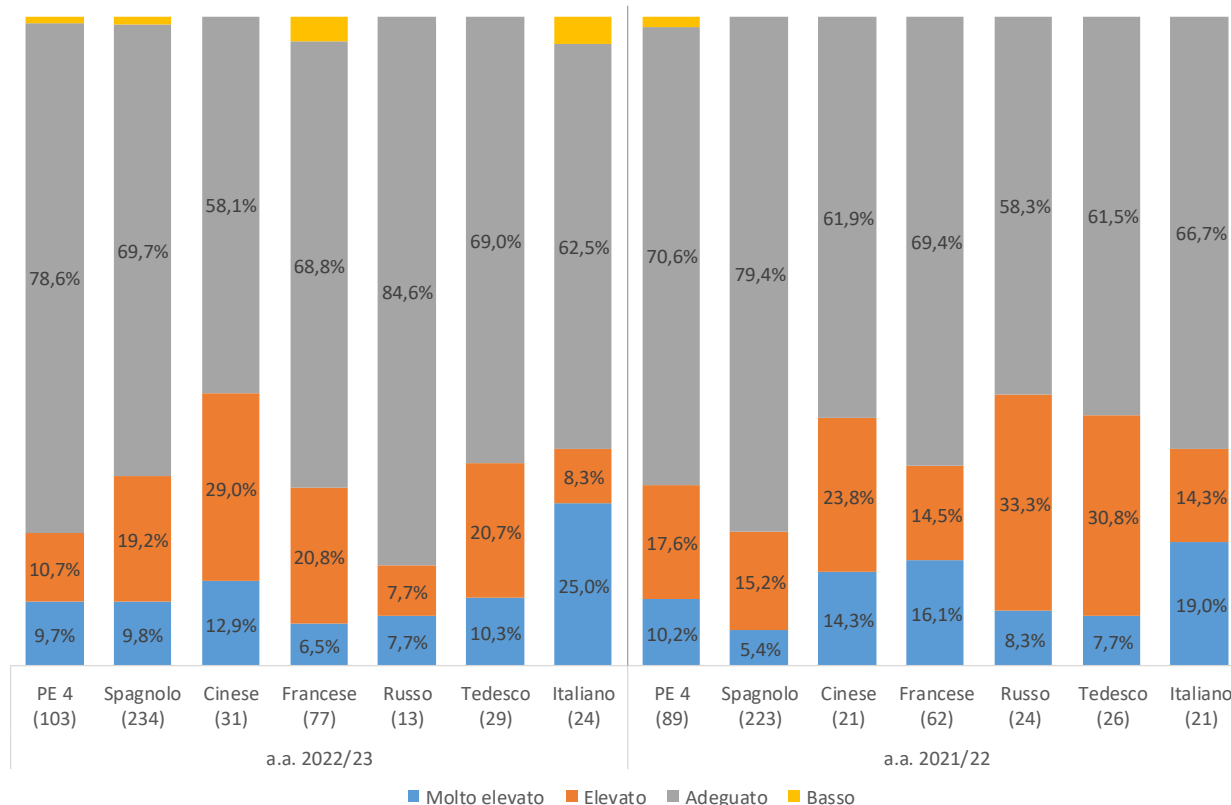


Al disotto di ogni *item* si riporta la percentuale di risposte valide per l'a.a. 2022/23.

4.2. IL CARICO DI LAVORO

La rilevazione del carico di lavoro percepito dagli studenti è avvenuta attraverso la domanda “Rispetto ai crediti assegnati, il carico di lavoro comportato dal laboratorio...” è riportata nella Fig. 31, ove si osserva che la maggioranza degli studenti considera il carico di lavoro adeguato, pur in presenza di lievi differenziazioni tra le lingue. In particolare, relativamente alla lingua cinese, più del 40,0% degli studenti giudica molto elevato o elevato il carico di lavoro rispetto ai crediti assegnati, in leggero aumento rispetto alle valutazioni relative all'a.a. 2021/22.

Fig. 51 “Rispetto ai crediti assegnati il carico di lavoro comportato dal laboratorio è:”. Distribuzione percentuale delle risposte per lingua straniera, a.a. 2021/22 - a.a. 2022/23

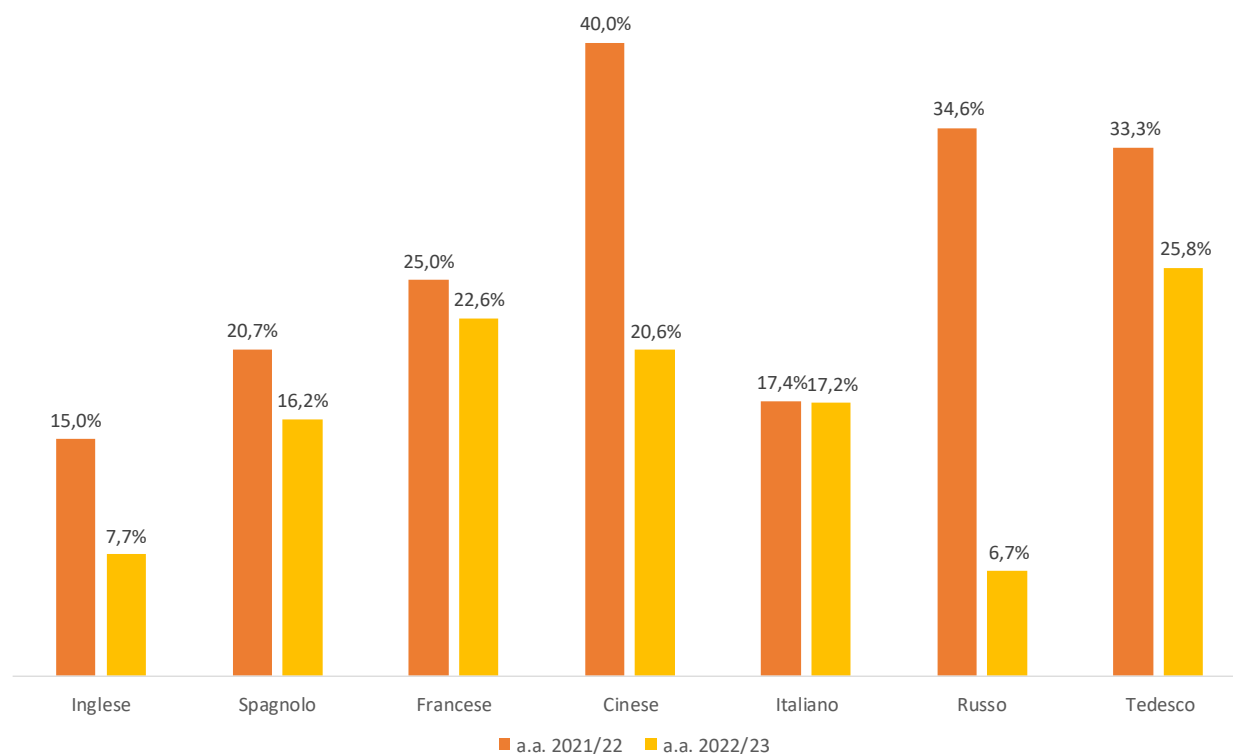


4.3. LE DIFFICOLTÀ INCONTRATE FREQUENTANDO IL LABORATORIO

Nella Fig. 32 sono riportate le quote di quanti dichiarano di aver incontrato difficoltà durante la frequenza dei laboratori, che per l'a.a. 2022/23 corrispondono al 16% dei rispondenti totali.

Nella Tab. 240 si riportano le principali difficoltà incontrate dagli studenti per categoria e lingua straniera: come possibile osservare, le maggiori criticità sono state l'orario delle lezioni e il dover seguire le lezioni in modalità online.

Fig. 52 Percentuale di rispondenti che hanno incontrato difficoltà per lingua straniera, a.a. 2022/23



Tab. 24 Distribuzione delle difficoltà incontrate per lingua straniera

	Italiano	Cinese	Francese	Russo	Spagnolo	Tedesco	PE4
Orario delle lezioni o delle prove	37,5%	15,4%	36,4%	--	32,4%	28,6%	20,0%
Seguire le lezioni in modalità online	12,5%	15,4%	18,2%	--	23,5%	50,0%	33,3%
Interazione con il docente	--	7,7%	15,2%	--	11,8%	14,3%	13,3%
Comprensione dei testi e/o delle lezioni	12,5%	23,1%	12,1%	--	10,3%	--	--
Studio ed esercitazione individuale	12,5%	15,4%	3,0%	--	7,4%	--	13,3%
Problematiche di natura organizzativa	--	7,7%	12,1%	--	2,9%	7,1%	6,7%
Argomenti trattati	--	--	3,0%	--	8,8%	--	--
Altra criticità	25,0%	15,4%	--	--	2,9%	--	13,3%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Risposte valide	8	13	33	1	68	14	15
Casi validi	5	7	19	1	41	8	9
N Risposte medie	1,6	1,9	1,7	1,0	1,7	1,8	1,7

Trattandosi di domande a risposta multipla, oltre al numero di studenti che hanno dato almeno una risposta (casi validi), si riporta anche il numero complessivo delle risposte da questi espresse (risposte valide).

4.4. SUGGERIMENTI MIGLIORATIVI

La sezione finale del questionario è dedicata a raccogliere i suggerimenti degli studenti per l'organizzazione dei laboratori. La quota di quanti dichiarano di avere suggerimenti corrisponde al 9,9% dei rispondenti (in leggera diminuzione rispetto allo scorso anno).

Nella Tab. 21 è riportata la distribuzione dei suggerimenti divisi per lingua. Come possibile osservare, il suggerimento maggiormente frequente è quello di "Prestare maggiore attenzione a ciò che gli studenti stanno comprendendo".

Tab. 25 Distribuzione dei suggerimenti per lingua

	Italiano	Cinese	Francese	Russo	Spagnolo	Tedesco	PE 4
Prestare maggiore attenzione a ciò che gli studenti stanno comprendendo	0,0%	0,0%	25,0%	--	20,0%	9,1%	11,1%
Stimolare maggiormente la partecipazione attiva degli studenti	33,3%	33,3%	12,5%	--	6,7%	9,1%	0,0%
Presentare i contenuti all'inizio e riepilgarli alla fine	11,1%	0,0%	0,0%	--	10,0%	18,2%	0,0%
Diminuire la velocità di esposizione	0,0%	0,0%	12,5%	--	13,3%	0,0%	0,0%
Dare spazio a interventi esterni	22,2%	0,0%	6,3%	--	3,3%	9,1%	0,0%
Dare più spazio alle esercitazioni orali	22,2%	16,7%	0,0%	--	0,0%	9,1%	0,0%
Altro suggerimento	11,1%	50,0%	43,8%	--	46,7%	45,5%	88,9%
Totale	100,0 %	100,0 %	100,0 %	--	100,0 %	100,0 %	100,0 %
Risposte valide	9	6	16	--	30	11	9
Casi validi	5	3	11	--	22	7	8
N Risposte medie	1,8	2,0	1,5	--	1,4	1,6	1,1

Trattandosi di domande a risposta multipla, oltre al numero di studenti che hanno dato almeno una risposta (casi validi), si riporta anche il numero complessivo delle risposte da questi espresse (risposte valide).

La percentuale dei casi validi è calcolata sul totale di quanti hanno fornito almeno un suggerimento.

4.5. IL GIUDIZIO SULLE DOTAZIONI, SUL SUPPORTO ALLA DIDATTICA E SULLA PROPRIA CONNESSIONE INTERNET

Gli aspetti oggetto di valutazione da parte degli studenti inerenti il supporto alla didattica sono:

- gruppo dei coordinatori;
- segreteria del laboratorio.

I valori dell'IS dei diversi *item* sono riportati nella Fig. 33; in questo caso la rappresentazione non prevede la divisione per lingua in quanto i risultati non appaiono significativamente differenziati, come è ragionevole attendersi essendo il servizio di supporto comune a tutti i Laboratori.

Come possibile osservare nella Tab. 22, solamente il 6,7% dei rispondenti dichiara di aver contattato i Coordinatori degli insegnamenti di lingua, quota in linea rispetto a quanto rilevato lo scorso anno. La soddisfazione per la chiarezza e completezza delle informazioni ricevute, seppur valutata da un ristretto numero di rispondenti, appare abbastanza elevata.

Tab. 26 Distribuzione delle risposte alla domanda "Hai contattato il Coordinatore dell'insegnamento di lingua?"

	%
Si	6,7%
No	93,3%
Totale	100,0%
Casi validi	563

Gli studenti che dichiarano di aver usufruito dei servizi della Segreteria ILC, della pagina web o della Community corrispondono invece al 40% dei rispondenti, in linea rispetto a quanto rilevato in passato (Tab. 27).

Tab. 27 Distribuzione delle risposte alla domanda "Hai usufruito dei servizi della Segreteria ILC, della pagina web o della Community?"

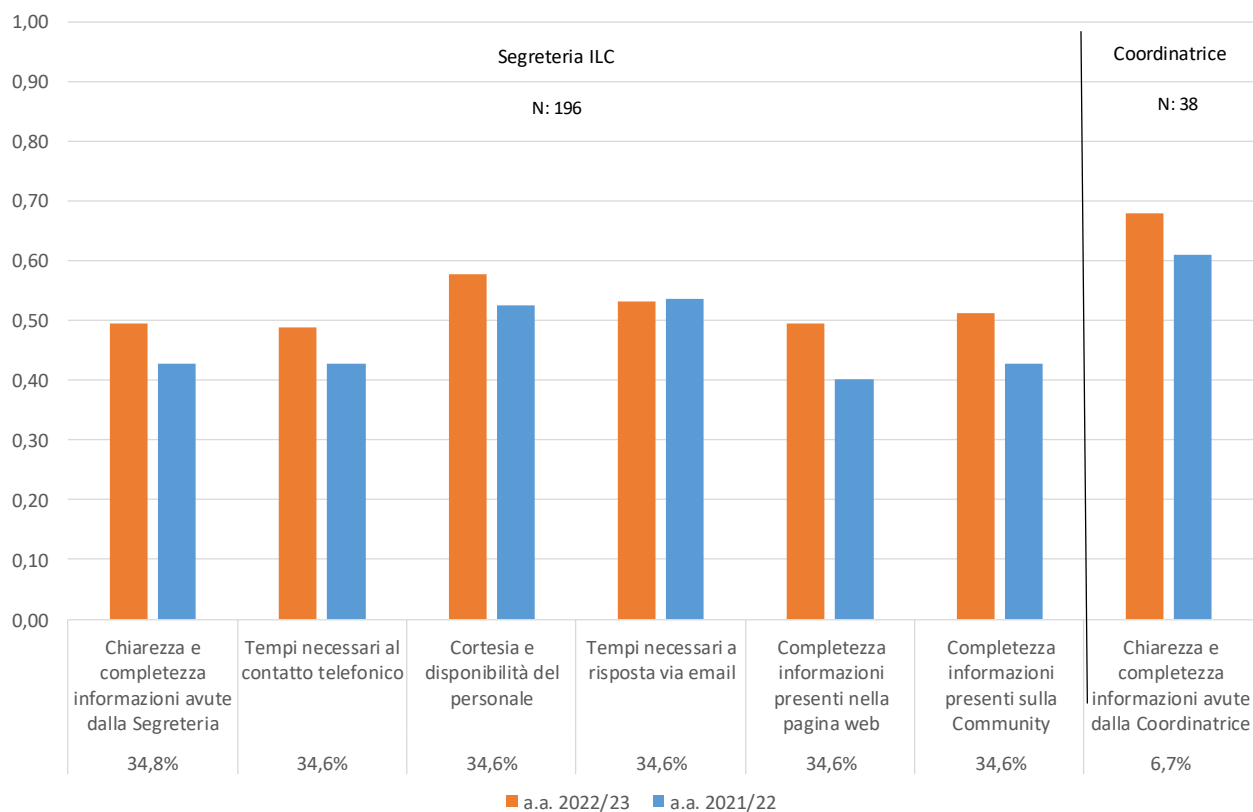
	%
Si	40,0%
No	60,0%
Totale	100,0%
Casi validi	563

Con riferimento ai giudizi di soddisfazione riportati nella Fig. 33 si possono osservare i seguenti aspetti:

l'area relativa alla segreteria dei laboratori si attesta a un livello di buona soddisfazione in linea con lo scorso anno;

la soddisfazione degli studenti per la completezza delle informazioni avute dalle Coordinatrici appare positiva ma in ulteriore miglioramento rispetto allo scorso anno.

Fig. 53 Distribuzione dell'IS per le dotazioni e il supporto alla didattica, a.a. 2021/22 - a.a. 2022/23



Al disotto di ogni *item* si riporta la percentuale di risposte valide per l'a.a. 2022/23.

Inoltre si è chiesto agli studenti se la connessione internet a loro disposizione per seguire i laboratori da remoto fosse adeguata. La tabella di seguito riporta la distribuzione delle risposte alla domanda “La connessione internet a tua disposizione ti ha permesso di fruire in modo soddisfacente (audio, video, interattività) delle attività dell’insegnamento erogate a distanza?” e come si vede una grande maggioranza (circa il 90%) risponde affermativamente.

Tab. 28 Distribuzione delle risposte alla domanda “La connessione internet a tua disposizione ti ha permesso di fruire in modo soddisfacente (audio, video, interattività) delle attività dell’insegnamento erogate a distanza?”

	%
Decisamente si	39,5%
Più si che no	50,3%
Più no che si	8,6%
Decisamente no	1,5%
Totale	100% (521)

5. LABORATORIO DI BUSINESS ENGLISH

5.1. GRADO DI COPERTURA

Con riferimento al Laboratorio di Business English, complessivamente sono stati raccolti 67 questionari validi suddivisi tra le 4 sezioni, come riportato nella Tab. 25.

Tab. 29. Sezioni e numero di risposte

Sezione	Numero studenti per sezione	Questionari validi raccolti per sezione	%
A	43	15	34,9%
B	44	13	29,5%
C	42	19	45,2%
D	42	16	38,1%
Totale	171	63	36,8%

5.2. LIVELLO DI SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI

L'organizzazione della didattica è analizzata attraverso le variabili derivanti dalla prima batteria di item del questionario, in risposta alla domanda "Quanto diresti di essere soddisfatto/a dei seguenti aspetti del Laboratorio di Business English?". Nella fattispecie, l'organizzazione della didattica è stata valutata da quattro punti di vista:

- organizzazione delle lezioni online;
- materiale didattico;
- orari delle lezioni;
- grado di approfondimento degli argomenti.

Per ognuno dei 4 item sull'organizzazione della didattica l'indice IS è riportato nella Tab. 26.

Come si vede, tutti gli aspetti valutati manifestano un ulteriore miglioramento rispetto al passato; particolarmente apprezzati risultano l'organizzazione delle lezioni online e il materiale didattico.

Pur con le cautele derivanti dalle limitate numerosità assolute in gioco, la sezione B è quella in cui i rispondenti paiono essere più soddisfatti.

Tab. 30. Organizzazione della didattica: distribuzione dell'IS per sezione

	A	B	C	D	Totale a.a. 2022/2 3	a.a. 2021/22
Organizzazione delle lezioni online	0,50	0,50	0,47	0,38	0,46	0,30
Materiale didattico	0,29	0,46	0,41	0,47	0,41	0,18
Orari delle lezioni	0,35	0,62	0,25	0,28	0,36	0,30
Grado di approfondimento degli argomenti	0,32	0,08	0,06	0,28	0,19	0,18
N	15	13	19	16	63	69 (98,6%)

5.3. ATTIVITÀ DEL DOCENTE

Nella Tab. 27 si riportano le valutazioni relative ai diversi aspetti dell'attività del docente, che raccoglie nel complesso giudizi di soddisfazione abbastanza positivi, con particolare riferimento alla disponibilità a fornire chiarimenti e alla chiarezza espositiva. La capacità di suscitare interesse è l'item più differenziato a livello di sezione, con un IS pari a zero per due delle quattro sezioni.

Tab. 31. Attività del docente: distribuzione dell'IS

	A	B	C	D	Totale a.a. 2022/2 3	IS a.a. 2021/22
Organicità e cura delle lezioni	0,25	0,35	0,38	0,38	0,34	0,37
Chiarezza espositiva	0,50	0,50	0,41	0,44	0,46	0,46
Capacità di suscitare interesse	0,00	0,46	0,22	0,00	0,16	0,24
Disponibilità a fornire chiarimenti	0,57	0,73	0,78	0,56	0,66	0,64
Adeguatezza svolgimento della didattica online	0,50	0,73	0,72	0,44	0,59	0,53
N	15	13	19	16	63	70 (100%)

5.4. DIDATTICA ONLINE E CARICO DI LAVORO

Alla didattica online sono stati dedicati due specifici quesiti:

- “Quanto Microsoft Teams ti è parso adeguato per lo svolgimento online di questo insegnamento?”;
- “Ritieni che i contenuti di questo insegnamento si prestino a essere fruiti online?”.

Le risposte dei rispondenti sono riportate nella Tab. 28, che evidenzia nel complesso giudizi di soddisfazione buoni per quanto concerne l'adeguatezza di Microsoft Teams, mentre meno soddisfacente risulta essere la fruizione online del Laboratorio. I risultati paiono in linea con quanto osservato lo scorso anno.

Tab. 32. Didattica online: distribuzione dell'IS per sezione

	A	B	C	D	Totale a.a. 2022/23	IS a.a. 2021/22
Adeguatezza Microsoft Teams Laboratorio di Business English	0,50	0,50	0,38	0,19	0,38	0,36
Fruizione online Laboratorio di Business English	0,14	0,50	0,03	0,06	0,17	0,21
N	15	13	19	16	63	70 (100%)

Nella Tab. 29 si riporta la valutazione sul carico di lavoro comportato dal Laboratorio.

Alla domanda “Rispetto ai crediti assegnati, il carico di lavoro comportato dal laboratorio è...”, il 76,3% dei rispondenti ritiene che i CFU assegnati siano adeguati, il 22% ritiene che siano elevati o molto elevati, l'1,7% infine dichiara che il carico di lavoro sia basso rispetto ai CFU assegnati. Le distribuzioni sono del tutto analoghe a quanto osservato lo scorso anno.

Tab. 33. Carico di lavoro comportato dal laboratorio: percentuale di rispondenti

	A	B	C	D	Totale a.a. 2022/23	IS a.a. 2021/22
Molto elevato	0,0%	0,0%	12,5%	0,0%	3,4%	8,7%
Elevato	28,6%	15,4%	18,8%	12,5%	18,6%	11,6%
Adeguate	71,4%	76,9%	68,8%	87,5%	76,3%	76,8%
Basso	0,0%	7,7%	0,0%	0,0%	1,7%	2,9%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	(100%)
N	14	13	16	16	59	70

5.5. GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il giudizio sull'esperienza fatta frequentando il Laboratorio di Business English è riportato nella Tab. 30: il 44,6% degli studenti è molto o abbastanza soddisfatto (rispetto al 57,1% dello scorso anno). Esaminando l'andamento delle valutazioni a livello di singola sezione si osservano situazioni abbastanza differenziate e una evidente maggiore insoddisfazione nella sezione B. Nella Tab. 31 invece è disponibile la valutazione complessiva su una scala da 1 (per niente soddisfatta/o) a 10 (molto soddisfatta/o), come si vede la sezione D presenta una valutazione appena al di sotto della sufficienza.

Tab. 34. Complessivamente come giudichi l'esperienza fatta frequentando il laboratorio?

	A	B	C	D	Totale a.a. 2022/23	IS a.a. 2021/22
Molto soddisfacente	35,7%	15,4%	6,3%	6,3%	15,3%	3,6%
Abbastanza soddisfacente	21,4%	38,5%	62,5%	62,5%	47,5%	41,0%
Poco soddisfacente	28,6%	46,2%	18,8%	31,3%	30,5%	30,1%
Per niente soddisfacente	14,3%	0,0%	12,5%	0,0%	6,8%	25,3%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
N	14	13	16	16	59	70

Tab. 35. Da 1 (per niente soddisfatto) a 10 (completamente soddisfatto), che voto daresti all'esperienza fatta frequentando il laboratorio di Business English?

Sezione	Complessivamente come giudichi l'esperienza fatta frequentando il laboratorio	N
A	6,2	15
B	6,4	13
C	6,3	19
D	5,9	16
Totale	6,2	63
Totale a.a. 2021/22	6,1	70

5.6. LE DIFFICOLTÀ INCONTRATE

Ai rispondenti è stato chiesto se avessero riscontrato criticità frequentando il laboratorio di Business English e ha risposto affermativamente il 23,8% di questi. Nella Tab. 32 si riportano le principali difficoltà incontrate e come possibile osservare le maggiori problematiche derivano dall'orario delle lezioni, dal seguire le lezioni in modalità online e dalla comprensione di testi e lezioni.

Tab. 36. Che tipo di criticità hai incontrato?

	%
Orario delle lezioni	16,7%
Comprensione dei testi e/o delle lezioni	16,7%
Seguire le lezioni in modalità online	16,7%
Interazione con il docente	12,5%
Argomenti trattati a lezione	4,2%
Studio e l'esercitazione individuale	4,2%
Problematiche di natura organizzativa e/o logistica	4,2%
Altro (specificare)	25,0%
Totale	100,0%
Risposte valide	24
Casi validi	15
N Risposte medie	1,6

5.7. COORDINATRICE E SEGRETERIA DEI LABORATORI

Solo uno studente dichiara di aver contattato la Coordinatrice degli insegnamenti di lingua inglese; tale numerosità non consente un'analisi statisticamente significativa sul supporto ricevuto.

Per quanto riguarda la Segreteria dei laboratori, solo il 17% dei rispondenti dichiara di aver usufruito dei Servizi di Segreteria, della pagina web o della Community; nella Tab. 37 si riportano i giudizi espressi sugli specifici aspetti considerati, che evidenziano un lieve peggioramento di tutti gli item valutati rispetto all'a.a. 2021/22.

Tab. 37. Distribuzione della valutazione degli aspetti riguardanti la Segreteria dei laboratori

	a.a. 2022/23		a.a. 2021/	
	IS	N	IS	N
Completezza delle informazioni presenti nella pagina web dedicata	0,50	9	0,43	27
Tempi necessari a ricevere una risposta via email	0,43	9	0,43	15
Chiarezza e completezza delle informazioni ricevute dalla Segreteria ILC	0,33	9	0,23	22
Cortesìa e disponibilità del personale della Segreteria ILC	0,28	9	0,55	19
Tempi necessari a stabilire contatti telefonici con la Segreteria ILC	0,19	9	0,38	17
Completezza delle informazioni presenti nella Community IULM	0,00	9	0,35	30

(*) La quota di casi validi è calcolata sul sottoinsieme che dichiara di essersi rivolto ai Servizi di Segreteria, della pagina web o della Community.

5.8. CONNETTIVITÀ A DISPOSIZIONE DEGLI STUDENTI

A partire dallo scorso anno accademico si è rilevato anche il livello di soddisfazione sulla connessione internet a disposizione degli studenti del Laboratorio di Business English; il giudizio dei rispondenti è riportato nella Tab. 34 : il 91,2% degli studenti risulta essere molto o abbastanza soddisfatto della connessione, in linea con quanto osservato lo scorso anno.

Tab. 38. La connessione internet a tua disposizione ti ha permesso di fruire in modo soddisfacente (audio, video, interattività) delle attività dell'insegnamento erogate online?

	a.a. 2022/23	a.a. 2021/22
Decisamente sì	33,3%	33,3%
Più sì che no	57,9%	44,9%
Più no che sì	8,8%	11,6%
Decisamente no	0,0%	1,4%
Totale	100,0%	100,0%
N	57 (90,5%)	69 (98,6%)

5.9. SUGGERIMENTI

La sezione finale del questionario è dedicata a raccogliere i suggerimenti degli studenti per l'organizzazione del laboratorio di Business english. La quota di quanti dichiarano di avere suggerimenti corrisponde al 28,6% dei rispondenti. Nella Tab. 35 è riportata la distribuzione dei suggerimenti e come possibile osservare, il suggerimento maggiormente frequente è quello di "Prestare maggiore attenzione a ciò che gli studenti stanno comprendendo".

Tab. 39. Hai suggerimenti per l'organizzazione del laboratorio di Business English?

	%
Prestare maggiore attenzione a ciò che gli studenti stanno comprendendo	22,2%
Dare spazio a interventi esterni (conferenze, testimonianze etc.) in lingua inglese	18,5%
Diminuire la velocità di esposizione	11,1%
Stimolare maggiormente la partecipazione attiva degli studenti	11,1%
Presentare i contenuti delle lezioni all'inizio e riepilgarli alla fine	3,7%
Altro (specificare)	33,3%
Totale	100,0%
N risposte	27
Rispondenti	18
Numero medio di risposte per rispondente	1,5

6. LABORATORI PROFESSIONALIZZANTI DI LINGUA

6.1. COMPOSIZIONE DEL CAMPIONE E PROFILO DEI RISPONDENTI

I 450 studenti rispondenti hanno compilato complessivamente 863 questionari e nella Tab. 4036 se ne evidenzia la distribuzione per lingua.

Tab. 40 Distribuzione dei rispondenti per lingua straniera e anno di corso

Lingua	I anno	II anno	III anno	N. Questionari
Inglese	37,4%	34,6%	28,0%	436
Spagnolo	45,8%	34,2%	20,0%	155
Tedesco	32,4%	33,8%	33,8%	71
Francese	32,3%	40,0%	27,7%	65
Cinese	40,6%	31,3%	28,1%	64
Russo	22,7%	36,4%	40,9%	44
Arabo	39,3%	17,9%	42,9%	28
Totale	37,7%	34,2%	28,2%	863

Le distribuzioni riportate rispecchiano sufficientemente bene la composizione dell'insieme degli studenti iscritti dal punto di vista delle lingue straniere frequentate e dell'anno di corso, indicando un buon livello di rappresentatività del campione.

Va infine osservato come la tipologia, la composizione e la rappresentatività dei rispondenti si presentino del tutto analoghe a quanto già rilevato nelle precedenti indagini.

6.2. IL GIUDIZIO SUI PRINCIPALI ASPETTI DEL LABORATORIO

Il giudizio sui principali aspetti del laboratorio è stato raccolto, sia per l'inglese, sia per la seconda lingua, distinguendo le quattro tipologie: lingua, versione, traduzione e interpretazione. Per il I anno di cinese, arabo e russo le tipologie dei laboratori si limitano a due: mediazione linguistica scritta e mediazione linguistica orale. Per ognuna di esse il giudizio è stato raccolto relativamente a diversi aspetti, riconducibili a 3 aree di valutazione:

- attività del docente: organicità e cura delle lezioni, chiarezza espositiva, capacità di suscitare interesse, disponibilità a fornire chiarimenti, regolarità e puntualità delle lezioni;
- attrezzature di supporto;
- giudizio complessivo;

Nelle tabelle seguenti si riporta l'indice IS calcolato per i diversi aspetti, le diverse lingue e le varie tipologie di laboratorio.

Tab. 41 Indici sintetici relativi ai singoli aspetti dei laboratori, per anno di corso - lingua inglese

	Aspetti del laboratorio	I anno	II anno	III anno	Totale	N validi
Lingua	Organicità e cura delle lezioni	0,78	0,54	0,64	0,66	424
	Chiarezza espositiva	0,73	0,50	0,60	0,61	424
	Capacità di suscitare interesse	0,65	0,49	0,62	0,59	424
	Disponibilità a fornire chiarimenti	0,90	0,72	0,79	0,81	424
	Regolarità e puntualità delle lezioni	0,91	0,85	0,82	0,86	424
	Attrezzature audiovisive, ecc.	0,59	0,62	0,60	0,60	425
	L'esperienza è stata soddisfacente?	0,65	0,50	0,53	0,57	426
	Voto complessivo all'esperienza (1-10)	8,2	7,7	7,8	7,9	426
Versione	Organicità e cura delle lezioni	0,74	0,54	0,58	0,63	408
	Chiarezza espositiva	0,80	0,57	0,61	0,67	408
	Capacità di suscitare interesse	0,63	0,49	0,44	0,53	407
	Disponibilità a fornire chiarimenti	0,84	0,59	0,74	0,73	409
	Regolarità e puntualità delle lezioni	0,88	0,75	0,68	0,78	408
	Attrezzature audiovisive, ecc.	0,60	0,61	0,61	0,61	407
	L'esperienza è stata soddisfacente?	0,66	0,47	0,43	0,53	410
	Voto complessivo all'esperienza (1-10)	8,2	7,5	7,4	7,7	410
Traduzione	Organicità e cura delle lezioni	0,70	0,66	0,62	0,66	406
	Chiarezza espositiva	0,69	0,58	0,64	0,64	406
	Capacità di suscitare interesse	0,51	0,51	0,42	0,49	406
	Disponibilità a fornire chiarimenti	0,82	0,71	0,75	0,76	406
	Regolarità e puntualità delle lezioni	0,87	0,82	0,79	0,83	406
	Attrezzature audiovisive, ecc.	0,59	0,67	0,66	0,64	405
	L'esperienza è stata soddisfacente?	0,60	0,57	0,46	0,55	407
	Voto complessivo all'esperienza (1-10)	8,1	7,8	7,5	7,8	407
Interpretazione	Organicità e cura delle lezioni	0,71	0,78	0,62	0,71	422
	Chiarezza espositiva	0,69	0,75	0,62	0,69	420
	Capacità di suscitare interesse	0,60	0,67	0,54	0,61	423
	Disponibilità a fornire chiarimenti	0,78	0,79	0,71	0,76	423
	Regolarità e puntualità delle lezioni	0,86	0,83	0,74	0,82	422
	Attrezzature audiovisive, ecc.	0,55	0,69	0,66	0,63	422
	L'esperienza è stata soddisfacente?	0,55	0,68	0,52	0,59	424
	Voto complessivo all'esperienza (1-10)	8,0	8,2	7,8	8,0	424

Tab. 42 Indici sintetici relativi ai singoli aspetti dei laboratori, per anno di corso - lingua francese

	Aspetti del laboratorio	I anno	II anno	III anno	Totale	N validi
Lingua	Organicità e cura delle lezioni	0,83	0,68	0,75	0,75	59
	Chiarezza espositiva	0,83	0,55	0,69	0,69	59
	Capacità di suscitare interesse	0,71	0,48	0,56	0,58	59
	Disponibilità a fornire chiarimenti	0,88	0,60	0,78	0,75	59
	Regolarità e puntualità delle lezioni	0,86	0,75	0,78	0,80	59
	Attrezzature audiovisive, ecc.	0,60	0,53	0,78	0,63	59
	L'esperienza è stata soddisfacente?	0,76	0,50	0,64	0,64	59
	Voto complessivo all'esperienza (1-10)	8,6	7,1	8,5	8,0	59
Versione	Organicità e cura delle lezioni	0,73	0,63	0,75	0,70	58
	Chiarezza espositiva	0,70	0,58	0,78	0,68	58
	Capacità di suscitare interesse	0,65	0,48	0,78	0,63	58
	Disponibilità a fornire chiarimenti	0,80	0,65	0,81	0,75	58
	Regolarità e puntualità delle lezioni	0,88	0,73	0,86	0,82	58
	Attrezzature audiovisive, ecc.	0,68	0,60	0,83	0,70	58
	L'esperienza è stata soddisfacente?	0,63	0,58	0,75	0,65	58
	Voto complessivo all'esperienza (1-10)	8,3	7,3	8,7	8,1	58
Traduzione	Organicità e cura delle lezioni	0,73	0,70	0,11	0,53	58
	Chiarezza espositiva	0,65	0,73	0,19	0,53	58
	Capacità di suscitare interesse	0,53	0,73	-0,06	0,41	58
	Disponibilità a fornire chiarimenti	0,70	0,80	0,31	0,61	58
	Regolarità e puntualità delle lezioni	0,75	0,83	0,58	0,72	58
	Attrezzature audiovisive, ecc.	0,68	0,61	0,53	0,61	57
	L'esperienza è stata soddisfacente?	0,65	0,63	0,28	0,53	58
	Voto complessivo all'esperienza (1-10)	8,2	8,3	6,8	7,8	58
Interpretazione	Organicità e cura delle lezioni	0,85	0,68	0,89	0,80	58
	Chiarezza espositiva	0,75	0,73	0,89	0,78	58
	Capacità di suscitare interesse	0,78	0,60	0,86	0,74	58
	Disponibilità a fornire chiarimenti	0,88	0,73	0,89	0,83	58
	Regolarità e puntualità delle lezioni	0,90	0,79	0,89	0,86	57
	Attrezzature audiovisive, ecc.	0,89	0,61	0,85	0,78	55
	L'esperienza è stata soddisfacente?	0,73	0,53	0,81	0,68	58
	Voto complessivo all'esperienza (1-10)	8,8	8,0	8,8	8,5	58

Tab. 43 Indici sintetici relativi ai singoli aspetti dei laboratori, per anno di corso - lingua spagnola

	Aspetti del laboratorio	I anno	II anno	III anno	Totale	N validi
Lingua	Organicità e cura delle lezioni	0,76	0,53	0,38	0,61	150
	Chiarezza espositiva	0,79	0,53	0,38	0,62	151
	Capacità di suscitare interesse	0,70	0,40	0,28	0,52	151
	Disponibilità a fornire chiarimenti	0,89	0,64	0,58	0,74	151
	Regolarità e puntualità delle lezioni	0,87	0,82	0,57	0,79	151
	Attrezzature audiovisive, ecc.	0,64	0,47	0,43	0,54	150
	L'esperienza è stata soddisfacente?	0,74	0,50	0,33	0,58	152
	Voto complessivo all'esperienza (1-10)	8,3	7,4	6,9	7,7	152
Versione	Organicità e cura delle lezioni	0,86	0,77	0,56	0,77	143
	Chiarezza espositiva	0,88	0,79	0,60	0,80	143
	Capacità di suscitare interesse	0,89	0,80	0,58	0,80	143
	Disponibilità a fornire chiarimenti	0,93	0,89	0,67	0,87	143
	Regolarità e puntualità delle lezioni	0,92	0,82	0,56	0,82	143
	Attrezzature audiovisive, ecc.	0,73	0,77	0,46	0,70	142
	L'esperienza è stata soddisfacente?	0,83	0,78	0,52	0,76	144
	Voto complessivo all'esperienza (1-10)	8,8	8,6	7,3	8,5	144
Traduzione	Organicità e cura delle lezioni	0,66	0,83	0,48	0,69	143
	Chiarezza espositiva	0,66	0,82	0,46	0,68	143
	Capacità di suscitare interesse	0,51	0,74	0,38	0,57	143
	Disponibilità a fornire chiarimenti	0,76	0,86	0,62	0,77	143
	Regolarità e puntualità delle lezioni	0,85	0,85	0,54	0,79	143
	Attrezzature audiovisive, ecc.	0,64	0,68	0,29	0,59	142
	L'esperienza è stata soddisfacente?	0,64	0,77	0,38	0,64	144
	Voto complessivo all'esperienza (1-10)	8,2	8,6	6,9	8,1	144
Interpretazione	Organicità e cura delle lezioni	0,81	0,56	0,33	0,63	147
	Chiarezza espositiva	0,81	0,56	0,28	0,62	147
	Capacità di suscitare interesse	0,76	0,52	0,30	0,58	147
	Disponibilità a fornire chiarimenti	0,86	0,66	0,37	0,69	146
	Regolarità e puntualità delle lezioni	0,89	0,68	0,55	0,74	147
	Attrezzature audiovisive, ecc.	0,74	0,60	0,43	0,63	146
	L'esperienza è stata soddisfacente?	0,70	0,53	0,25	0,55	148
	Voto complessivo all'esperienza (1-10)	8,6	7,7	6,7	7,9	148

Tab. 44 Indici sintetici relativi ai singoli aspetti del laboratorio, per anno di corso - lingua tedesca

	Aspetti del laboratorio	I anno	II anno	III anno	Totale	N validi
Lingua	Organicità e cura delle lezioni	0,86	0,80	0,56	0,74	69
	Chiarezza espositiva	0,75	0,87	0,46	0,69	69
	Capacità di suscitare interesse	0,75	0,80	0,52	0,69	69
	Disponibilità a fornire chiarimenti	0,91	0,91	0,46	0,75	69
	Regolarità e puntualità delle lezioni	0,73	0,87	0,79	0,80	69
	Attrezzature audiovisive, ecc.	0,52	0,76	0,60	0,63	69
	L'esperienza è stata soddisfacente?	0,66	0,74	0,46	0,62	69
	Voto complessivo all'esperienza (1-10)	8,2	8,2	7,4	7,9	69
Versione	Organicità e cura delle lezioni	0,95	0,89	0,85	0,90	62
	Chiarezza espositiva	0,93	0,93	0,85	0,90	63
	Capacità di suscitare interesse	0,88	0,88	0,74	0,83	63
	Disponibilità a fornire chiarimenti	0,95	0,93	0,87	0,91	63
	Regolarità e puntualità delle lezioni	0,95	0,93	0,93	0,94	63
	Attrezzature audiovisive, ecc.	0,75	0,80	0,63	0,72	63
	L'esperienza è stata soddisfacente?	0,85	0,85	0,76	0,82	63
	Voto complessivo all'esperienza (1-10)	9,1	8,7	8,3	8,7	63
Traduzione	Organicità e cura delle lezioni	0,78	0,61	0,85	0,75	62
	Chiarezza espositiva	0,75	0,82	0,89	0,82	62
	Capacità di suscitare interesse	0,60	0,63	0,78	0,68	62
	Disponibilità a fornire chiarimenti	0,88	0,89	0,91	0,90	62
	Regolarità e puntualità delle lezioni	0,85	0,89	0,89	0,88	62
	Attrezzature audiovisive, ecc.	0,58	0,68	0,76	0,68	62
	L'esperienza è stata soddisfacente?	0,73	0,66	0,78	0,73	62
	Voto complessivo all'esperienza (1-10)	8,7	7,9	8,8	8,5	62
Interpretazione	Organicità e cura delle lezioni	0,80	0,87	0,81	0,83	67
	Chiarezza espositiva	0,85	0,89	0,83	0,86	67
	Capacità di suscitare interesse	0,78	0,83	0,81	0,81	67
	Disponibilità a fornire chiarimenti	0,93	0,91	0,88	0,90	67
	Regolarità e puntualità delle lezioni	0,93	0,91	0,81	0,88	67
	Attrezzature audiovisive, ecc.	0,70	0,78	0,75	0,75	67
	L'esperienza è stata soddisfacente?	0,68	0,78	0,75	0,74	67
	Voto complessivo all'esperienza (1-10)	8,4	8,4	8,1	8,3	67

Tab. 45 Indici sintetici relativi ai singoli aspetti del laboratorio - lingua araba, I anno

	Aspetti del laboratorio	Totale	N validi
Mediazione linguistica scritta	Organicità e cura delle lezioni	0,95	10
	Chiarezza espositiva	0,65	10
	Capacità di suscitare interesse	0,95	10
	Disponibilità a fornire chiarimenti	1,00	10
	Regolarità e puntualità delle lezioni	0,90	10
	Attrezzature audiovisive, ecc.	0,85	10
	L'esperienza è stata soddisfacente?	0,90	10
	Voto complessivo all'esperienza (1-10)	9,3	10
Mediazione linguistica orale	Organicità e cura delle lezioni	0,95	10
	Chiarezza espositiva	0,80	10
	Capacità di suscitare interesse	0,95	10
	Disponibilità a fornire chiarimenti	1,00	10
	Regolarità e puntualità delle lezioni	0,90	10
	Attrezzature audiovisive, ecc.	0,75	10
	L'esperienza è stata soddisfacente?	0,85	10
	Voto complessivo all'esperienza (1-10)	9,3	10

Tab. 46 Indici sintetici relativi ai singoli aspetti del laboratorio - lingua araba, II e III anno

	Aspetti del laboratorio	II anno	III anno	Totale	N validi
Lingua	Organicità e cura delle lezioni	--	0,91	0,57	15
	Chiarezza espositiva	--	0,91	0,67	15
	Capacità di suscitare interesse	--	0,86	0,63	15
	Disponibilità a fornire chiarimenti	--	0,95	0,77	15
	Regolarità e puntualità delle lezioni	--	0,95	0,70	15
	Attrezzature audiovisive, ecc.	--	0,77	0,57	15
	L'esperienza è stata soddisfacente?	--	0,77	0,50	15
	Voto complessivo all'esperienza (1-10)	--	8,6	7,7	15
Versione	Organicità e cura delle lezioni	--	0,95	0,57	14
	Chiarezza espositiva	--	0,95	0,68	14
	Capacità di suscitare interesse	--	1,00	0,71	14
	Disponibilità a fornire chiarimenti	--	1,00	0,79	14
	Regolarità e puntualità delle lezioni	--	1,00	0,75	14
	Attrezzature audiovisive, ecc.	--	0,85	0,71	14
	L'esperienza è stata soddisfacente?	--	0,80	0,46	14
	Voto complessivo all'esperienza (1-10)	--	9,0	8,0	14
Traduzione	Organicità e cura delle lezioni	--	0,95	0,57	14
	Chiarezza espositiva	--	0,95	0,68	14
	Capacità di suscitare interesse	--	1,00	0,71	14
	Disponibilità a fornire chiarimenti	--	1,00	0,79	14
	Regolarità e puntualità delle lezioni	--	1,00	0,68	14
	Attrezzature audiovisive, ecc.	--	0,90	0,82	14
	L'esperienza è stata soddisfacente?	--	0,80	0,64	14
	Voto complessivo all'esperienza (1-10)	--	8,9	7,9	14
Interpretazione	Organicità e cura delle lezioni	--	0,90	0,71	14
	Chiarezza espositiva	--	0,75	0,54	14
	Capacità di suscitare interesse	--	0,80	0,71	14
	Disponibilità a fornire chiarimenti	--	0,95	0,82	14
	Regolarità e puntualità delle lezioni	--	1,00	0,86	14
	Attrezzature audiovisive, ecc.	--	0,75	0,71	14
	L'esperienza è stata soddisfacente?	--	0,65	0,54	14
	Voto complessivo all'esperienza (1-10)	--	8,5	7,7	14

Tab. 47 Indici sintetici relativi ai singoli aspetti del laboratorio, per anno di corso - lingua russa

	Aspetti del laboratorio	Totale	N validi
Mediazione linguistica scritta	Organicità e cura delle lezioni	0,90	10
	Chiarezza espositiva	0,90	10
	Capacità di suscitare interesse	0,90	10
	Disponibilità a fornire chiarimenti	0,95	10
	Regolarità e puntualità delle lezioni	1,00	10
	Attrezzature audiovisive, ecc.	0,65	10
	L'esperienza è stata soddisfacente?	0,95	10
	Voto complessivo all'esperienza (1-10)	9,5	10
Mediazione linguistica orale	Organicità e cura delle lezioni	0,60	10
	Chiarezza espositiva	0,30	10
	Capacità di suscitare interesse	0,50	10
	Disponibilità a fornire chiarimenti	0,45	10
	Regolarità e puntualità delle lezioni	0,55	10
	Attrezzature audiovisive, ecc.	0,50	10
	L'esperienza è stata soddisfacente?	0,65	10
	Voto complessivo all'esperienza (1-10)	8,0	10

Tab. 48 Indici sintetici relativi ai singoli aspetti del laboratorio - lingua russa, II e III anno

	Aspetti del laboratorio	II anno	III anno	Totale	N validi
Lingua	Organicità e cura delle lezioni	0,83	0,72	0,77	33
	Chiarezza espositiva	0,77	0,67	0,71	33
	Capacità di suscitare interesse	0,80	0,67	0,73	33
	Disponibilità a fornire chiarimenti	0,93	0,72	0,82	33
	Regolarità e puntualità delle lezioni	0,93	0,81	0,86	33
	Attrezzature audiovisive, ecc.	0,73	0,61	0,66	31
	L'esperienza è stata soddisfacente?	0,77	0,53	0,64	33
	Voto complessivo all'esperienza (1-10)	8,3	8,1	8,2	33
Versione	Organicità e cura delle lezioni	0,88	0,97	0,93	30
	Chiarezza espositiva	0,93	0,94	0,94	31
	Capacità di suscitare interesse	0,46	0,91	0,72	30
	Disponibilità a fornire chiarimenti	0,93	0,97	0,95	31
	Regolarità e puntualità delle lezioni	0,92	0,97	0,95	30
	Attrezzature audiovisive, ecc.	0,83	0,76	0,79	29
	L'esperienza è stata soddisfacente?	0,79	0,88	0,84	31
	Voto complessivo all'esperienza (1-10)	8,7	9,1	8,9	31
Traduzione	Organicità e cura delle lezioni	0,65	0,53	0,58	30
	Chiarezza espositiva	0,57	0,41	0,48	31
	Capacità di suscitare interesse	0,46	0,50	0,48	30
	Disponibilità a fornire chiarimenti	0,62	0,74	0,68	30
	Regolarità e puntualità delle lezioni	0,77	0,74	0,75	30
	Attrezzature audiovisive, ecc.	0,67	0,59	0,62	29
	L'esperienza è stata soddisfacente?	0,50	0,47	0,48	31
	Voto complessivo all'esperienza (1-10)	7,5	7,5	7,5	31
Interpretazione	Organicità e cura delle lezioni	0,81	0,67	0,73	31
	Chiarezza espositiva	0,65	0,67	0,66	31
	Capacità di suscitare interesse	0,73	0,64	0,68	31
	Disponibilità a fornire chiarimenti	0,81	0,64	0,71	31
	Regolarità e puntualità delle lezioni	0,85	0,69	0,76	31
	Attrezzature audiovisive, ecc.	0,79	0,50	0,62	30
	L'esperienza è stata soddisfacente?	0,57	0,50	0,53	32
	Voto complessivo all'esperienza (1-10)	7,7	7,8	7,8	32

Tab. 49 Indici sintetici relativi ai singoli aspetti del laboratorio, per anno di corso - lingua cinese

	Aspetti del laboratorio	I anno	N validi
Mediazione linguistica scritta	Organicità e cura delle lezioni	0,60	26
	Chiarezza espositiva	0,42	26
	Capacità di suscitare interesse	0,54	26
	Disponibilità a fornire chiarimenti	0,63	26
	Regolarità e puntualità delle lezioni	0,81	26
	Attrezzature audiovisive, ecc.	0,79	26
	L'esperienza è stata soddisfacente?	0,58	26
	Voto complessivo all'esperienza (1-10)	7,9	26
Mediazione linguistica orale	Organicità e cura delle lezioni	0,94	25
	Chiarezza espositiva	0,82	25
	Capacità di suscitare interesse	0,92	25
	Disponibilità a fornire chiarimenti	0,90	25
	Regolarità e puntualità delle lezioni	0,98	25
	Attrezzature audiovisive, ecc.	0,84	25
	L'esperienza è stata soddisfacente?	0,90	25
	Voto complessivo all'esperienza (1-10)	9,3	25

Tab. 50 Indici sintetici relativi ai singoli aspetti del laboratorio, per anno di corso - lingua cinese

	Aspetti del laboratorio	II anno	III anno	Totale	N validi
Lingua	Organicità e cura delle lezioni	0,84	0,69	0,77	32
	Chiarezza espositiva	0,91	0,59	0,75	32
	Capacità di suscitare interesse	0,88	0,66	0,77	32
	Disponibilità a fornire chiarimenti	0,94	0,63	0,78	32
	Regolarità e puntualità delle lezioni	0,88	0,78	0,83	32
	Attrezzature audiovisive, ecc.	0,78	0,59	0,69	32
	L'esperienza è stata soddisfacente?	0,84	0,63	0,73	32
	Voto complessivo all'esperienza (1-10)	8,6	7,9	8,3	32
Versione	Organicità e cura delle lezioni	0,73	0,75	0,74	31
	Chiarezza espositiva	0,83	0,72	0,77	31
	Capacità di suscitare interesse	0,77	0,69	0,73	31
	Disponibilità a fornire chiarimenti	0,93	0,78	0,85	31
	Regolarità e puntualità delle lezioni	0,97	0,75	0,85	31
	Attrezzature audiovisive, ecc.	0,80	0,69	0,74	31
	L'esperienza è stata soddisfacente?	0,73	0,66	0,69	31
	Voto complessivo all'esperienza (1-10)	8,5	8,1	8,3	31
Traduzione	Organicità e cura delle lezioni	0,88	0,50	0,69	32
	Chiarezza espositiva	0,78	0,47	0,63	32
	Capacità di suscitare interesse	0,84	0,44	0,64	32
	Disponibilità a fornire chiarimenti	0,88	0,63	0,75	32
	Regolarità e puntualità delle lezioni	0,91	0,69	0,80	32
	Attrezzature audiovisive, ecc.	0,78	0,53	0,66	32
	L'esperienza è stata soddisfacente?	0,88	0,47	0,67	32
	Voto complessivo all'esperienza (1-10)	8,6	7,3	7,9	32
Interpretazione	Organicità e cura delle lezioni	0,88	0,34	0,61	32
	Chiarezza espositiva	0,69	0,22	0,45	32
	Capacità di suscitare interesse	0,78	0,28	0,53	32
	Disponibilità a fornire chiarimenti	0,78	0,31	0,55	32
	Regolarità e puntualità delle lezioni	0,75	0,75	0,75	32
	Attrezzature audiovisive, ecc.	0,77	0,53	0,65	31
	L'esperienza è stata soddisfacente?	0,78	0,38	0,58	32
	Voto complessivo all'esperienza (1-10)	8,3	6,9	7,6	32

L'esame dell'insieme degli indici sopra presentati non evidenzia palesi criticità per nessuno dei laboratori indagati, evidenziando una situazione complessivamente positiva. In termini generali si osserva un livello di soddisfazione medio alta per quasi tutti i laboratori, con alcune parziali eccezioni.

In estrema sintesi dal confronto delle indagini dell'ultimo biennio accademico è possibile cogliere le seguenti indicazioni:

- una situazione complessivamente molto positiva per tutti i laboratori di lingua inglese, sostanzialmente invariata da due anni a questa parte, con quasi tutti gli indici di soddisfazione superiori al valore di 0,5;
- una situazione complessivamente positiva per i laboratori di francese, fatta eccezione per il laboratorio di Traduzione del terzo anno, in special modo per quanto riguarda la capacità di suscitare interesse (che ha un IS poco al di sotto dello zero) e l'organicità e cura delle lezioni;
- una situazione mediamente abbastanza positiva per i laboratori di lingua spagnola, con qualche segnale di attenzione relativamente ai laboratori del terzo anno (in peggioramento rispetto alla scorsa rilevazione), in particolare Lingua, Traduzione e Interpretazione;
- una situazione complessivamente molto positiva per i laboratori di lingua tedesca. In ulteriore miglioramento rispetto allo scorso anno;
- i laboratori di lingua araba del secondo anno hanno raccolto solo 4 questionari, un numero insufficiente per poter esplicitare gli indici di soddisfazione. Per quanto riguarda invece i laboratori del primo e terzo anno si osservano valutazioni positive e in miglioramento rispetto allo scorso anno;
- i laboratori di lingua russa evidenziano una situazione complessivamente molto positiva e del tutto in linea con lo scorso anno, in particolare per i laboratori di Lingua e di Versione. La chiarezza espositiva di Mediazione linguistica orale (I anno) ha un IS leggermente più basso rispetto a quelli di tutti gli altri laboratori;
- i laboratori di lingua cinese mostrano una situazione complessivamente molto positiva per quanto riguarda il primo anno (in linea con la scorsa rilevazione); per il secondo e terzo anno la situazione è altrettanto positiva e in linea con lo scorso anno. Si segnalano per il laboratorio di Interpretazione indici mediamente più bassi.

6.3. IL CARICO DI LAVORO PERCEPITO

Per quanto concerne il carico di lavoro comportato dalla frequenza ai laboratori, non si evidenziano particolari criticità: la grande maggioranza dei rispondenti esprime un giudizio di adeguatezza, confermata anche dall'analisi dei dati differenziati per anno di corso, fanno eccezione i laboratori di Lingua e Interpretazione Araba, per i quali il carico di lavoro viene giudicato eccessivo da circa un quinto dei rispondenti.

Tab. 51 Carico di lavoro percepito per lingua straniera

	Carico lavoro di	Arabo	Cinese	Francese	Inglese	Russo	Spagnolo	Tedesco
Lingua	Basso	0,0%	3,1%	5,0%	7,3%	0,0%	2,0%	0,0%
	Adeguito	80,0%	84,4%	86,7%	89,9%	87,5%	92,7%	85,5%
	Eccessivo	20,0%	12,5%	8,3%	2,8%	12,5%	5,3%	14,5%
	Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	N	15	32	60	425	32	150	69
Versione	Basso	6,7%	3,1%	1,7%	3,4%	0,0%	2,8%	0,0%
	Adeguito	80,0%	96,9%	93,1%	87,7%	100,0%	96,5%	90,5%
	Eccessivo	13,3%	0,0%	5,2%	8,8%	0,0%	0,7%	9,5%
	Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	N	15	32	58	408	29	144	63
Traduzione	Basso	0,0%	0,0%	5,1%	4,2%	0,0%	4,2%	0,0%
	Adeguito	92,9%	87,9%	94,9%	94,6%	93,3%	91,0%	96,7%
	Eccessivo	7,1%	12,1%	0,0%	1,2%	6,7%	4,9%	3,3%
	Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	N	14	33	59	406	30	144	61
Interpretazione	Basso	0,0%	0,0%	6,5%	2,8%	6,3%	4,1%	1,4%
	Adeguito	73,3%	88,9%	91,9%	88,1%	84,4%	88,5%	81,2%
	Eccessivo	26,7%	11,1%	1,6%	9,1%	9,4%	7,4%	17,4%
	Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	N	15	36	62	428	32	148	69

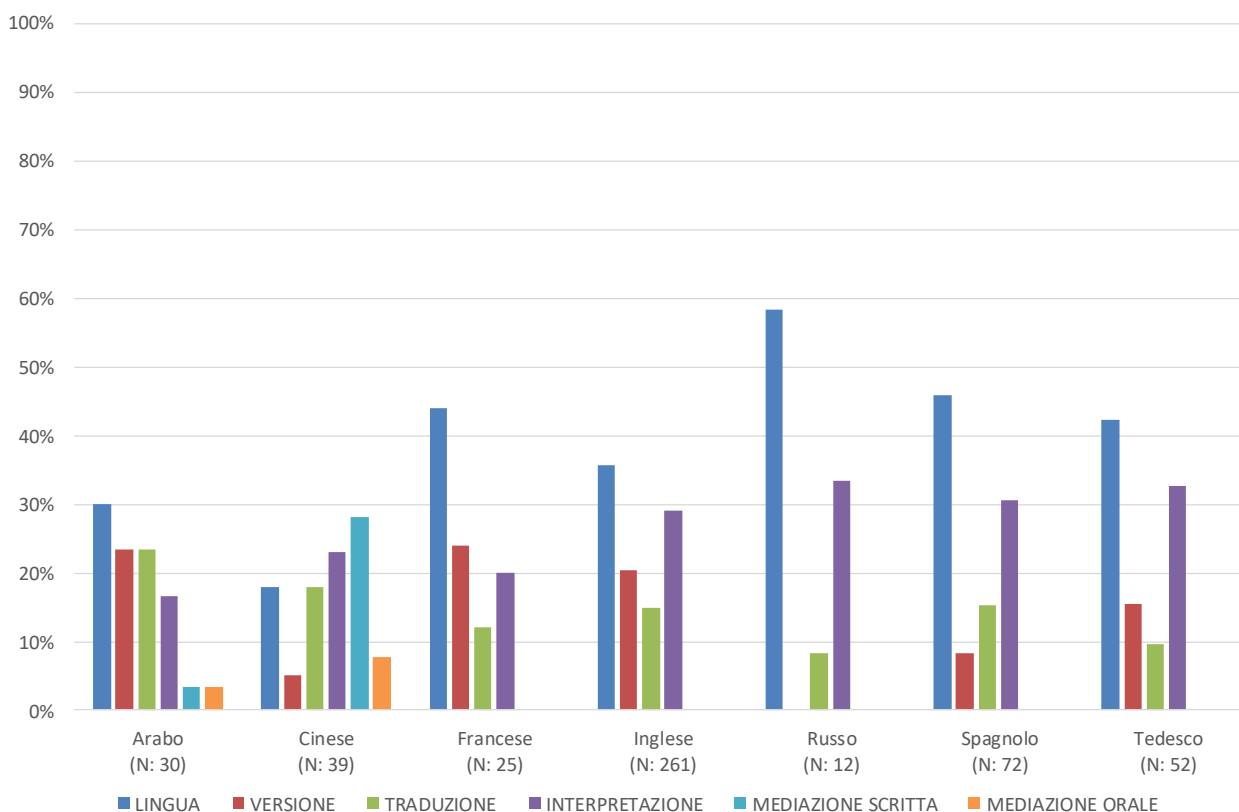
Tab. 52 Carico di lavoro percepito per lingua straniera, mediazioni linguistiche

	Carico di lavoro	Arabo I	Cinese I	Russo I
Mediazione linguistica scritta	Basso	0,0%	0,0%	0,0%
	Adeguito	90,0%	73,1%	80,0%
	Eccessivo	10,0%	26,9%	20,0%
	Totale	100,0%	100,0%	100,0%
	N	10	26	10
Mediazione linguistica orale	Basso	10,0%	8,0%	0,0%
	Adeguito	80,0%	92,0%	90,0%
	Eccessivo	10,0%	0,0%	10,0%
	Totale	100,0%	100,0%	100,0%
	N	10	25	10

6.4. LE DIFFICOLTÀ INCONTRATE

Per quanto riguarda la domanda “Hai incontrato delle difficoltà frequentando i laboratori?”, la quota di risposte affermative si attesta su valori del tutto in linea rispetto allo scorso anno; la distribuzione per lingua e laboratorio è evidenziata in Fig. 34

Fig. 54 Rispondenti che dichiarano di aver incontrato una o più difficoltà, per lingua e laboratorio



Tab. 53 Distribuzione delle difficoltà incontrate

	Difficoltà incontrate	Arabo	Cinese	Francese	Inglese	Russo	Spagnolo	Tedesco	Totale
Lingua	Orari e organizzazione delle lezioni	16,7%	40,0%	13,3%	26,7%	37,5%	14,6%	21,4%	23,5%
	Metodo di insegnamento	41,7%	30,0%	40,0%	44,0%	25,0%	58,5%	39,3%	44,3%
	Inadeguatezza della strumentazione	8,3%	0,0%	13,3%	8,6%	12,5%	4,9%	0,0%	7,0%
	Ubicazione laboratori	8,3%	10,0%	20,0%	9,5%	0,0%	12,2%	17,9%	11,3%
	Altro	25,0%	20,0%	13,3%	11,2%	25,0%	9,8%	21,4%	13,9%
	Risposte	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	Numero risposte	12	10	15	116	8	41	28	230
	Rispondenti	9	7	10	92	7	33	21	179

	Difficoltà incontrate	Arabo	Cinese	Francese	Inglese	Russo	Spagnolo	Tedesco	Totale
Versione	Orari e organizzazione delle lezioni	33,3%	--	28,6%	25,4%	--	0,0%	22,2%	25,0%
	Metodo di insegnamento	33,3%	--	57,1%	47,9%	--	83,3%	11,1%	46,2%
	Inadeguatezza della strumentazione	11,1%	--	0,0%	4,2%	--	0,0%	0,0%	3,8%
	Ubicazione laboratori	0,0%	--	14,3%	9,9%	--	16,7%	44,4%	12,5%
	Altro	22,2%	--	0,0%	12,7%	--	0,0%	22,2%	12,5%
	Risposte	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	--	100,0%	100,0%	100,0%
	Numero risposte	9	2	7	71	0	6	9	104
	Rispondenti	7	2	6	53	0	6	8	82

	Difficoltà incontrate	Arabo	Cinese	Francese	Inglese	Russo	Spagnolo	Tedesco	Totale
Traduzione	Orari e organizzazione delle lezioni	0,0%	0,0%	--	15,9%	--	35,7%	33,3%	18,0%
	Metodo di insegnamento	44,4%	42,9%	--	59,1%	--	42,9%	22,2%	50,6%
	Inadeguatezza della strumentazione	11,1%	0,0%	--	2,3%	--	7,1%	0,0%	3,4%
	Ubicazione laboratori	11,1%	14,3%	--	13,6%	--	7,1%	44,4%	14,6%
	Altro	33,3%	42,9%	--	9,1%	--	7,1%	0,0%	13,5%
	Risposte	100,0%	100,0%	--	100,0%	--	100,0%	100,0%	100,0%
	Numero risposte	9	7	5	44	1	14	9	89
	Rispondenti	7	7	3	40	1	11	6	75

	Difficoltà incontrate	Arabo	Cinese	Francese	Inglese	Russo	Spagnolo	Tedesco	Totale
Interpretazione	Orari e organizzazione delle lezioni	33,3%	15,4%	16,7%	8,1%	16,7%	14,3%	31,3%	13,2%
	Metodo di insegnamento	50,0%	53,8%	83,3%	56,6%	50,0%	60,7%	37,5%	55,7%
	Inadeguatezza della strumentazione	0,0%	7,7%	0,0%	4,0%	16,7%	10,7%	0,0%	5,2%
	Ubicazione laboratori	0,0%	7,7%	0,0%	10,1%	0,0%	10,7%	6,3%	8,6%
	Altro	16,7%	15,4%	0,0%	21,2%	16,7%	3,6%	25,0%	17,2%
	Risposte	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	Numero risposte	6	13	6	99	6	28	16	174
	Rispondenti	5	9	5	77	4	22	16	138

	Difficoltà incontrate	Arabo I	Cinese I	Russo I	Totale
Mediazione linguistica scritta	Orari e organizzazione delle lezioni	--	16,7%	--	21,4%
	Metodo di insegnamento	--	58,3%	--	50,0%
	Inadeguatezza della strumentazione	--	8,3%	--	7,1%
	Ubicazione laboratori	--	0,0%	--	0,0%
	Altro	--	16,7%	--	21,4%
	Risposte	--	100,0%	--	100,0%
	Numero risposte	2	12	0	14
	Rispondenti	1	11	0	12

	Difficoltà incontrate	Arabo I	Cinese I	Russo I	Totale
Mediazione linguistica orale	Orari e organizzazione delle lezioni	--	--	--	--
	Metodo di insegnamento	--	--	--	--
	Inadeguatezza della strumentazione	--	--	--	--
	Ubicazione laboratori	--	--	--	--
	Seguire le lezioni online	--	--	--	--
	Altro	--	--	--	--
	Risposte	--	--	--	--
	Numero risposte	1	4	0	4
	Rispondenti	1	3	0	4

Trattandosi di domande a risposta multipla, oltre al numero di studenti che hanno dato almeno una risposta (rispondenti), si riporta anche il numero complessivo delle risposte da questi espresse (numero risposte).

Le percentuali sono calcolate sulla base delle risposte valide.

La percentuale dei casi validi è calcolata sul totale di quanti hanno risposto "Sì" alla domanda "Hai incontrato delle difficoltà frequentando i laboratori?".

Non si riportano le percentuali fino a 5 risposte valide.

6.5. SUGGERIMENTI

La sezione dedicata alla raccolta dei commenti e suggerimenti degli studenti per l'organizzazione dei Laboratori è un quesito a risposte multiple. Le opzioni di risposta (tra le quali lo studente può indicarne un massimo di 2) sono le seguenti:

- presentare i contenuti delle lezioni all'inizio e riepilorarli alla fine;
- stimolare maggiormente la partecipazione attiva degli studenti;
- diminuire la velocità di esposizione;
- prestare maggiore attenzione a ciò che gli studenti stanno effettivamente comprendendo;
- altro.

Come possibile osservare nella Tab. 50, stimolare maggiormente la partecipazione attiva degli studenti e prestare maggiore attenzione a ciò che gli studenti stanno effettivamente comprendendo sono le due modalità che sistematicamente emergono per i laboratori di tutte le lingue, del tutto analogamente rispetto allo scorso anno.

Come per lo scorso anno non si riportano i dati relativi ai laboratori di mediazione linguistica scritta e orale per nessuna delle tre lingue arabo, cinese e russo in quanto nessuna lingua raggiunge il numero minimo di suggerimenti.

Tab. 54 Distribuzione dei suggerimenti per lingua straniera e laboratorio.

	Suggerimenti	Arabo	Cinese	Fancese	Inglese	Russo	Spagnolo	Tedesco	Totale
Lingua	Presentare i contenuti delle lezioni all'inizio e riepilogarli alla fine	--	12,5%	16,7%	9,3%	0,0%	9,1%	0,0%	8,0%
	Stimolare maggiormente la partecipazione attiva degli studenti	--	12,5%	33,3%	21,3%	0,0%	22,7%	29,4%	21,7%
	Diminuire la velocità espositiva	--	12,5%	0,0%	8,0%	16,7%	18,2%	5,9%	9,4%
	Prestare attenzione a ciò che gli studenti stanno comprendendo	--	37,5%	33,3%	26,7%	33,3%	27,3%	35,3%	29,7%
	Altro	--	25,0%	16,7%	34,7%	50,0%	22,7%	29,4%	31,2%
	Risposte	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	Numero risposte	4	8	6	75	6	22	17	138
	Rispondenti	3	5	4	49	5	14	11	91

	Suggerimenti	Arabo	Cinese	Fancese	Inglese	Russo	Spagnolo	Tedesco	Totale
Versione	Presentare i contenuti delle lezioni all'inizio e riepilgarli alla fine	0,0%	--	--	5,6%	--	16,7%	--	5,7%
	Stimolare maggiormente la partecipazione attiva degli studenti	20,0%	--	--	36,1%	--	33,3%	--	34,0%
	Diminuire la velocità espositiva	0,0%	--	--	0,0%	--	0,0%	--	0,0%
	Prestare attenzione a ciò che gli studenti stanno comprendendo	40,0%	--	--	22,2%	--	33,3%	--	28,3%
	Altro	40,0%	--	--	36,1%	--	16,7%	--	32,1%
	Risposte	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	Numero risposte	5	1	3	36	0	6	2	53
	Rispondenti	3	1	2	27	0	4	2	39

	Suggerimenti	Arabo	Cinese	Fancese	Inglese	Russo	Spagnolo	Tedesco	Totale
Traduzione	Presentare i contenuti delle lezioni all'inizio e riepilgarli alla fine	--	0,0%	22,2%	2,2%	--	17,6%	--	6,7%
	Stimolare maggiormente la partecipazione attiva degli studenti	--	0,0%	22,2%	43,5%	--	29,4%	--	32,6%
	Diminuire la velocità espositiva	--	66,7%	0,0%	4,3%	--	5,9%	--	10,1%
	Prestare attenzione a ciò che gli studenti stanno comprendendo	--	33,3%	33,3%	30,4%	--	35,3%	--	34,8%
	Altro	--	0,0%	22,2%	19,6%	--	11,8%	--	15,7%
	Risposte	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	Numero risposte	5	6	9	46	1	17	5	89
	Rispondenti	3	4	5	32	1	10	3	58

	Suggerimenti	Arabo	Cinese	Frances e	Inglese	Russo	Spagnol o	Tedesco	Tot
Interpretazione	Presentare i contenuti delle lezioni all'inizio e riepilgarli alla fine	--	28,6%	--	6,7%	11,1%	0,0%	--	8,0%
	Stimolare maggiormente la partecipazione attiva degli studenti	--	0,0%	--	13,3%	11,1%	33,3%	--	14,9%
	Diminuire la velocità espositiva	--	28,6%	--	6,7%	0,0%	20,0%	--	10,3%
	Prestare attenzione a ciò che gli studenti stanno comprendendo	--	42,9%	--	42,2%	22,2%	20,0%	--	36,8%
	Altro	--	0,0%	--	31,1%	55,6%	26,7%	--	29,9%
	Risposte	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	Numero risposte	3	7	4	45	9	15	4	87
	Rispondenti	2	4	3	33	6	9	3	60

Trattandosi di domande a risposta multipla, oltre al numero di studenti che hanno dato almeno una risposta (casi validi), si riporta anche il numero complessivo delle risposte da questi espresse (risposte valide).

Le percentuali sono calcolate sulla base delle risposte valide.

La percentuale dei casi validi è calcolata sul totale di quanti hanno fornito almeno un suggerimento.

Non si riportano le percentuali fino a 5 risposte valide.

7. LABORATORI DI LINGUA STRANIERA (CORSO DI LAUREA IN LINGUE, CULTURA E COMUNICAZIONE)

7.1. COMPOSIZIONE DEL CAMPIONE E PROFILO DEI RISPONDENTI

I 58 studenti rispondenti hanno compilato complessivamente 106 questionari validi e nella Tab. 4051 se ne evidenzia la distribuzione per lingua.

Tab. 55 Distribuzione dei questionari per lingua straniera

Questionario compilato	N. Questionari
Inglese	53
Spagnolo	29
Francese	13
Tedesco	11
Totale	106

7.2. IL GIUDIZIO SUI PRINCIPALI ASPETTI DEL LABORATORIO

Il giudizio sui principali aspetti del laboratorio è stato raccolto per l'inglese e per la seconda lingua, distinguendo le tre tipologie: grammatica e produzione scritta, grammatica e produzione orale, rafforzamento linguistico tra coloro che dichiarano di aver frequentato più della metà delle lezioni previste dal laboratorio. Per ognuna di esse il giudizio è stato raccolto relativamente a 7 diversi aspetti, riconducibili a 2 aree di valutazione:

- attività del docente: organicità e cura delle lezioni, chiarezza espositiva, capacità di suscitare interesse, disponibilità a fornire chiarimenti, regolarità, puntualità delle lezioni;

- giudizio complessivo;

Nelle Tab. 41, Tab. 42, Tab. 43 e Tab. 55 si riporta l'indice IS calcolato per i diversi aspetti, le diverse lingue e le varie tipologie di laboratorio.

Tab. 56 Indici sintetici relativi ai singoli aspetti dei laboratori - lingua inglese

	Aspetti del laboratorio	I anno	N validi
Grammatica e produzione scritta	Organicità e cura delle lezioni	0,72	50
	Chiarezza espositiva	0,80	50
	Capacità di suscitare interesse	0,55	50
	Disponibilità a fornire chiarimenti	0,93	50
	Regolarità e puntualità delle lezioni	0,87	50
	L'esperienza è stata soddisfacente?	0,53	51
	Voto complessivo all'esperienza (1-10)	7,7	51
Grammatica e produzione orale	Organicità e cura delle lezioni	0,69	44
	Chiarezza espositiva	0,80	44
	Capacità di suscitare interesse	0,52	44
	Disponibilità a fornire chiarimenti	0,90	44
	Regolarità e puntualità delle lezioni	0,90	44
	L'esperienza è stata soddisfacente?	0,52	45
	Voto complessivo all'esperienza (1-10)	7,7	45
Rafforzamento linguistico	Organicità e cura delle lezioni	0,71	12
	Chiarezza espositiva	0,67	12
	Capacità di suscitare interesse	0,50	12
	Disponibilità a fornire chiarimenti	0,79	12
	Regolarità e puntualità delle lezioni	0,83	12
	L'esperienza è stata soddisfacente?	0,58	12
	Voto complessivo all'esperienza (1-10)	7,8	12

Tab. 57 Indici sintetici relativi ai singoli aspetti dei laboratori, lingua francese

	Aspetti del laboratorio	I anno	N validi
Grammatica e produzione scritta	Organicità e cura delle lezioni	0,42	12
	Chiarezza espositiva	0,50	12
	Capacità di suscitare interesse	0,54	12
	Disponibilità a fornire chiarimenti	0,71	12
	Regolarità e puntualità delle lezioni	1,00	12
	L'esperienza è stata soddisfacente?	0,54	12
	Voto complessivo all'esperienza (1-10)	7,4	12
Grammatica e produzione orale	Organicità e cura delle lezioni	0,45	10
	Chiarezza espositiva	0,45	10
	Capacità di suscitare interesse	0,50	10
	Disponibilità a fornire chiarimenti	0,60	10
	Regolarità e puntualità delle lezioni	1,00	10
	L'esperienza è stata soddisfacente?	0,59	11
	Voto complessivo all'esperienza (1-10)	7,5	11
Rafforzamento linguistico	Organicità e cura delle lezioni	--	--
	Chiarezza espositiva	--	--
	Capacità di suscitare interesse	--	--
	Disponibilità a fornire chiarimenti	--	--
	Regolarità e puntualità delle lezioni	--	--
	L'esperienza è stata soddisfacente?	--	--
	Voto complessivo all'esperienza (1-10)	--	--

Tab. 58 Indici sintetici relativi ai singoli aspetti dei laboratori - lingua spagnola

	Aspetti del laboratorio	I anno	N validi
Grammatica e produzione scritta	Organicità e cura delle lezioni	0,10	24
	Chiarezza espositiva	0,31	24
	Capacità di suscitare interesse	0,08	24
	Disponibilità a fornire chiarimenti	0,63	24
	Regolarità e puntualità delle lezioni	0,85	25
	L'esperienza è stata soddisfacente?	0,04	24
	Voto complessivo all'esperienza (1-10)	6,2	24
Grammatica e produzione orale	Organicità e cura delle lezioni	0,00	23
	Chiarezza espositiva	0,33	23
	Capacità di suscitare interesse	0,04	23
	Disponibilità a fornire chiarimenti	0,59	23
	Regolarità e puntualità delle lezioni	0,70	23
	L'esperienza è stata soddisfacente?	0,04	23
	Voto complessivo all'esperienza (1-10)	5,9	23
Rafforzamento linguistico	Organicità e cura delle lezioni	--	--
	Chiarezza espositiva	--	--
	Capacità di suscitare interesse	--	--
	Disponibilità a fornire chiarimenti	--	--
	Regolarità e puntualità delle lezioni	--	--
	L'esperienza è stata soddisfacente?	--	--
	Voto complessivo all'esperienza (1-10)	--	--

Tab. 59 Indici sintetici relativi ai singoli aspetti del laboratorio - lingua tedesca

	Aspetti del laboratorio	I anno	N validi
Grammatica e produzione scritta	Organicità e cura delle lezioni	0,41	11
	Chiarezza espositiva	0,36	11
	Capacità di suscitare interesse	0,23	11
	Disponibilità a fornire chiarimenti	0,86	11
	Regolarità e puntualità delle lezioni	0,64	11
	L'esperienza è stata soddisfacente?	0,18	11
	Voto complessivo all'esperienza (1-10)	6,5	11
Grammatica e produzione orale	Organicità e cura delle lezioni	0,39	9
	Chiarezza espositiva	0,33	9
	Capacità di suscitare interesse	0,28	9
	Disponibilità a fornire chiarimenti	0,83	9
	Regolarità e puntualità delle lezioni	0,61	9
	L'esperienza è stata soddisfacente?	0,33	9
	Voto complessivo all'esperienza (1-10)	6,7	9
Rafforzamento linguistico	Organicità e cura delle lezioni	--	--
	Chiarezza espositiva	--	--
	Capacità di suscitare interesse	--	--
	Disponibilità a fornire chiarimenti	--	--
	Regolarità e puntualità delle lezioni	--	--
	L'esperienza è stata soddisfacente?	--	--
	Voto complessivo all'esperienza (1-10)	--	--

L'esame dell'insieme degli indici sopra presentati non evidenzia criticità per nessuno dei laboratori indagati, mostrando una situazione complessivamente positiva. In termini generali si osserva un livello di soddisfazione discreto per quasi tutti i laboratori, con alcune parziali eccezioni.

In estrema sintesi è possibile cogliere le seguenti indicazioni:

- una situazione complessivamente molto positiva per tutti i laboratori di lingua inglese, con quasi tutti gli indici di soddisfazione superiori al valore di 0,5;
- una situazione positiva per i laboratori di francese;
- una situazione nell'intorno della sufficienza per i laboratori di lingua spagnola, per i quali l'organicità e cura delle lezioni e la capacità di suscitare interesse evidenziano una scarsa soddisfazione degli studenti;
- una situazione sostanzialmente positiva per i laboratori di lingua tedesca.

7.3. IL CARICO DI LAVORO PERCEPITO

Per quanto concerne il carico di lavoro comportato dalla frequenza ai laboratori, non si evidenziano particolari criticità: la grande maggioranza dei rispondenti esprime un giudizio di adeguatezza. Va però rilevato che per i laboratori di spagnolo la quota di quanti reputano il carico di lavoro basso appare molto superiore rispetto ai laboratori delle altre lingue.

Tab. 60 Carico di lavoro percepito per lingua straniera

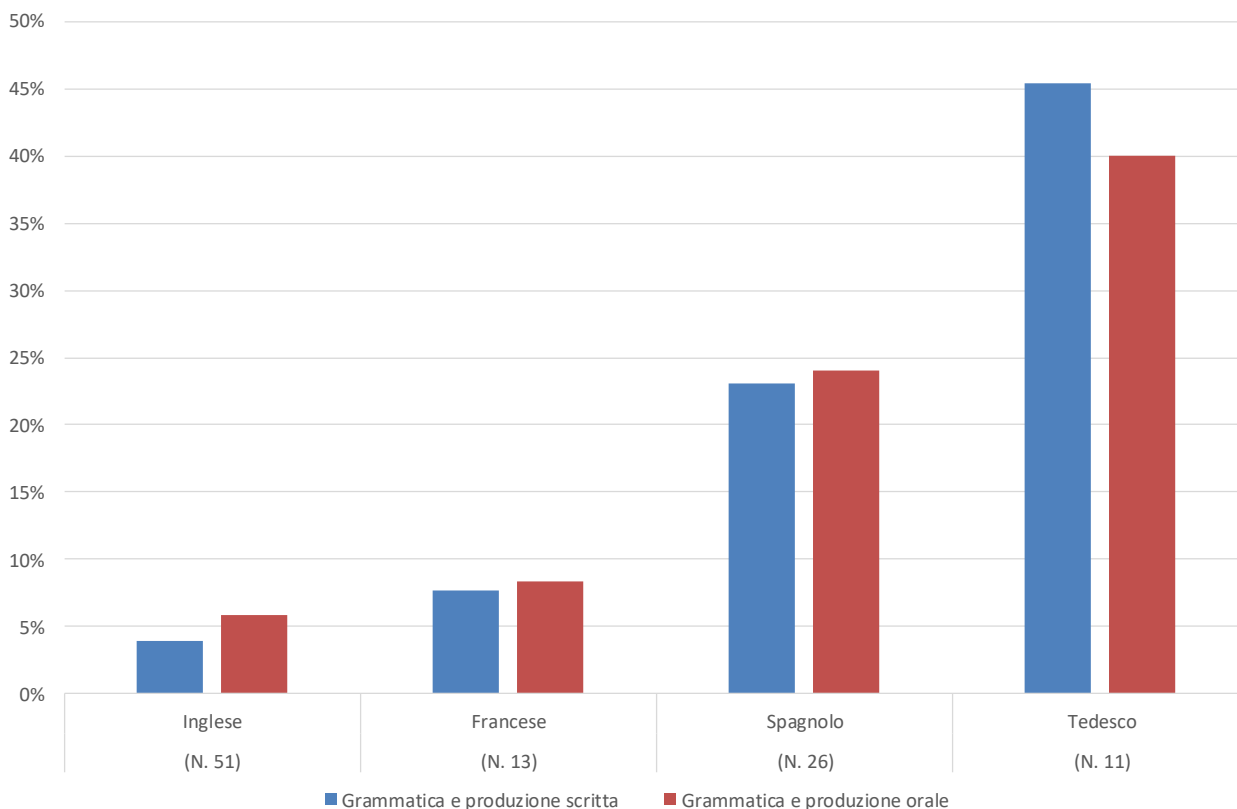
	Carico di lavoro	Inglese	Francese	Spagnolo	Tedesco
Grammatica e produzione scritta	Basso	6,0%	9,1%	33,3%	9,1%
	Adeguito	92,0%	81,8%	66,7%	90,9%
	Eccessivo	2,0%	9,1%	0,0%	0,0%
	Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	N	50	11	24	11
Grammatica e produzione orale	Basso	11,4%	10,0%	26,1%	11,1%
	Adeguito	84,1%	80,0%	73,9%	88,9%
	Eccessivo	4,5%	10,0%	0,0%	0,0%
	Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	N	44	10	23	9

7.4. LE DIFFICOLTÀ INCONTRATE

Per quanto riguarda la domanda “Hai incontrato delle difficoltà frequentando i laboratori?”, la quota di risposte affermative è evidenziata in Fig. 35; per quanto concerne il rafforzamento linguistico, nessuno studente ha dichiarato di aver incontrato difficoltà.

Come possibile osservare, le numerosità di quanti dichiarano di avere incontrato delle difficoltà frequentando i diversi laboratori è esigua in valore assoluto e sono quasi nella totalità correlate al metodo di insegnamento.

Fig. 55 Rispondenti che dichiarano di aver incontrato una o più difficoltà, per lingua e laboratorio



7.5. SUGGERIMENTI

La sezione dedicata alla raccolta dei commenti e suggerimenti degli studenti per l'organizzazione dei Laboratori è un quesito a risposte multiple. Le opzioni di risposta (tra le quali lo studente può indicarne un massimo di 2) sono le seguenti:

- presentare i contenuti delle lezioni all'inizio e riepilgarli alla fine;
- stimolare maggiormente la partecipazione attiva degli studenti;
- diminuire la velocità di esposizione;
- prestare maggiore attenzione a ciò che gli studenti stanno effettivamente comprendendo;
- altro suggerimento.

Si osserva innanzitutto che quanti indicano suggerimenti rappresentano una stretta minoranza dei rispondenti. Come possibile osservare nella Tab. 57, stimolare maggiormente la partecipazione attiva degli studenti e prestare maggiore attenzione a ciò che gli studenti stanno effettivamente comprendendo sono le due modalità che emergono per i laboratori delle diverse lingue.

Tab. 61 Distribuzione dei suggerimenti per lingua straniera e laboratorio.

	Suggerimenti	Inglese	Francese	Spagnolo	Tedesco
Grammatica e produzione scritta	Presentare i contenuti delle lezioni all'inizio e riepilgarli alla fine	--	--	1	2
	Stimolare maggiormente la partecipazione attiva degli studenti	4	--	7	--
	Diminuire la velocità espositiva	2	1	1	1
	Prestare attenzione a ciò che gli studenti stanno comprendendo	5	1	3	2
	Altro	4	--	4	1
	Numero risposte	15	2	16	6
	Rispondenti	11	1	9	3
	Suggerimenti	Inglese	Francese	Spagnolo	Tedesco
Grammatica e produzione orale	Presentare i contenuti delle lezioni all'inizio e riepilgarli alla fine	--	--	--	--
	Stimolare maggiormente la partecipazione attiva degli studenti	5	--	5	--
	Diminuire la velocità espositiva	1	--	1	1
	Prestare attenzione a ciò che gli studenti stanno comprendendo	2	--	2	2
	Altro	2	--	2	1
	Numero risposte	10	--	10	4
	Rispondenti	6	--	6	3

Trattandosi di domande a risposta multipla, oltre al numero di studenti che hanno dato almeno una risposta (casi validi), si riporta anche il numero complessivo delle risposte da questi espresse (risposte valide).

8. LABORATORI DI MEDIAZIONE LINGUISTICA

In totale sono stati invitati alla compilazione 103 studenti (51 per il Laboratorio di Mediazione linguistica di I livello, 52 per il Laboratorio di Mediazione linguistica di II livello), ottenendo 144 questionari validi, suddivisi tra i 2 laboratori, come si può vedere nella Tab. 58 e nella Tab. 59, dove sono riportate le numerosità dei questionari raccolti per le diverse lingue straniere. Il tasso di risposta è quasi in tutti i casi piuttosto elevato.

Tab. 62. Questionari raccolti per laboratorio - Mediazione linguistica I

Mediazione linguistica I		Gruppo	Risposte
INGLESE	Simultanea	A	18 (72,5%)
		B	19 (72,5%)
	Consecutiva	A	18 (65,4%)
		B	19 (65,4%)
FRANCESE	Simultanea		4 (66,7%)
	Consecutiva		4 (66,7%)
RUSSO	Simultanea		7 (100,0%)
	Consecutiva		7 (100,0%)
SPAGNOLO	Simultanea		14 (87,5%)
	Consecutiva		14 (87,5%)
ARABO	Simultanea		5 (100,0%)
	Consecutiva		5 (100,0%)
CINESE	Simultanea		3 (60,0%)
	Consecutiva		3 (60,0%)
TEDESCO	Simultanea		6 (50,0%)
	Consecutiva		6 (50,0%)

Le percentuali sono calcolate sul numero degli iscritti totali ai laboratori.

Tab. 63. Questionari raccolti per laboratorio - Mediazione linguistica II

Mediazione linguistica II		Gruppo	Risposte
INGLESE	Simultanea	A	21 (65,4%)
		B	13 (65,4%)
	Consecutiva	A	21 (65,4%)
		B	13 (65,4%)
FRANCESE	Simultanea	2 (40,0%)	
	Consecutiva	2 (40,0%)	
SPAGNOLO	Simultanea	7 (76,9%)	
	Consecutiva	7 (76,9%)	
RUSSO	Simultanea	7 (70,0%)	
	Consecutiva	7 (70,0%)	
ARABO	Simultanea	3 (60,0%)	
	Consecutiva	3 (60,0%)	
CINESE	Simultanea	5 (100,0%)	
	Consecutiva	5 (100,0%)	
TEDESCO	Simultanea	10 (76,9%)	
	Consecutiva	10 (76,9%)	

Le percentuali sono calcolate sul numero degli iscritti totali ai laboratori

8.1. ATTIVITÀ DEL DOCENTE

Nelle Tab. 60 e Tab. 61 si riportano gli indici di soddisfazione IS calcolati per tutti gli aspetti oggetto di indagine riferibili all'attività dei docenti per il Laboratorio di Mediazione linguistica di Inglese I e della seconda lingua straniera, che raccolgono nel complesso giudizi di soddisfazione molto elevata, con la parziale eccezione del Laboratorio di Traduzione consecutiva Russo.

Le basse numerosità in gioco non permettono considerazioni più approfondite.

Tab. 64. Attività dei docenti: distribuzione dell'IS - Inglese I

Mediazione linguistica Inglese I	Sezione A				Sezione B		
	Sim.		Cons.		Sim.		Cons.
Organicità e cura delle lezioni	0,92	0,92	0,67	0,92	0,92	0,95	0,84
Chiarezza espositiva	1,00	0,97	0,67	0,94	0,92	0,92	0,84
Capacità di suscitare interesse	0,92	0,83	0,58	0,81	0,89	0,76	0,55
Disponibilità a fornire chiarimenti	0,97	0,97	0,69	0,97	0,89	1,00	0,87
Regolarità e puntualità delle lezioni	1,00	1,00	0,83	0,97	0,97	1,00	0,97
Risposte	18	18	18	18	19	19	19

Le percentuali sono calcolate sulla base delle risposte valide.

Tab. 65. Attività dei docenti: distribuzione dell'IS - seconda lingua straniera I

Mediazione linguistica I		a.a. 2022/23		a.a. 2021/22	
		Simultanea	Consecutiva	Simultanea	Consecutiva
FRANCESE	Organicità e cura delle lezioni	--	--	--	--
	Chiarezza espositiva	--	--	--	--
	Capacità di suscitare interesse	--	--	--	--
	Disponibilità a fornire chiarimenti	--	--	--	--
	Regolarità e puntualità delle lezioni	--	--	--	--
	Risposte	4 (100%)	4 (100%)	3 (100%)	3 (100%)
RUSSO	Organicità e cura delle lezioni	0,86	0,00	0,92	0,50
	Chiarezza espositiva	0,64	0,43	0,83	0,58
	Capacità di suscitare interesse	0,79	0,36	0,92	0,33
	Disponibilità a fornire chiarimenti	0,86	0,64	0,83	0,83
	Regolarità e puntualità delle lezioni	1,00	0,43	0,92	0,92
	Risposte	7 (100%)	7 (100%)	6 (100%)	6 (100%)
SPAGNOLO	Organicità e cura delle lezioni	0,69	0,62	0,36	0,57
	Chiarezza espositiva	0,73	0,73	0,43	0,71
	Capacità di suscitare interesse	0,65	0,69	0,36	0,79
	Disponibilità a fornire chiarimenti	0,85	0,81	0,71	0,79
	Regolarità e puntualità delle lezioni	0,77	0,73	0,29	0,64
	Risposte	14 (100%)	14 (100%)	7 (100%)	7 (100%)
TEDESCO	Organicità e cura delle lezioni	0,83	1,00	0,55	1,00
	Chiarezza espositiva	0,92	1,00	0,45	0,95
	Capacità di suscitare interesse	0,67	1,00	0,18	0,91
	Disponibilità a fornire chiarimenti	1,00	1,00	0,91	1,00
	Regolarità e puntualità delle lezioni	1,00	1,00	0,95	1,00
	Risposte	6 (100%)	6 (100%)	11 (100%)	11 (100%)
ARABO	Organicità e cura delle lezioni	--	--	--	--
	Chiarezza espositiva	--	--	--	--
	Capacità di suscitare interesse	--	--	--	--
	Disponibilità a fornire chiarimenti	--	--	--	--
	Regolarità e puntualità delle lezioni	--	--	--	--
	Risposte	5 (100%)	5 (100%)	5 (100%)	5 (100%)
CINESE	Organicità e cura delle lezioni	--	--	--	--
	Chiarezza espositiva	--	--	--	--
	Capacità di suscitare interesse	--	--	--	--
	Disponibilità a fornire chiarimenti	--	--	--	--
	Regolarità e puntualità delle lezioni	--	--	--	--
	Gestione della didattica online	--	--	--	--
	Risposte	3 (100%)	3 (100%)	5 (100%)	5 (100%)

Le percentuali sono calcolate sulla base delle risposte valide.

In grigio si evidenziano le celle con meno di 10 casi validi, non si riportano i valori percentuali qualora i casi validi risultino meno di 6.

Nelle Tab. 66 e Tab. 67 si riportano gli IS calcolati per tutti gli aspetti oggetto di indagine riferibili all'attività del docente per il Laboratorio di Mediazione linguistica di Inglese II e della seconda lingua straniera, che raccolgono, nel complesso giudizi piuttosto differenziati per docente (inglese II) e di soddisfazione molto elevata per le seconde lingue (ove possibile calcolarli viste le ridotte numerosità in gioco).

Tab. 66. Attività dei docenti: distribuzione dell'IS - Inglese II

Mediazione linguistica Inglese I	Sezione A				Sezione B	
	Sim.		Cons.		Sim.	Cons.
Organicità e cura delle lezioni	0,36	-0,17	0,88	-0,10	0,81	0,96
Chiarezza espositiva	0,14	0,24	0,90	0,12	0,96	0,92
Capacità di suscitare interesse	-0,12	0,33	0,60	0,17	0,88	0,77
Disponibilità a fornire chiarimenti	0,21	0,64	0,90	0,60	0,96	0,88
Regolarità e puntualità delle lezioni	0,71	-0,38	0,98	-0,43	0,85	1,00
Risposte	21 (100%)	21 (100%)	21 (100%)	21 (100%)	13 (100%)	13 (100%)

Le percentuali sono calcolate sulla base delle risposte valide.

Tab. 67. Attività dei docenti: distribuzione dell'IS - seconda lingua straniera II

Mediazione linguistica II		a.a. 2022/23		a.a. 2021/22	
		Sim.	Cons.	Sim.	Cons.
FRANCESE	Organicità e cura delle lezioni	--	--	0,86	0,79
	Chiarezza espositiva	--	--	0,79	0,79
	Capacità di suscitare interesse	--	--	0,71	0,57
	Disponibilità a fornire chiarimenti	--	--	0,86	0,86
	Regolarità e puntualità delle lezioni	--	--	0,93	0,86
	Risposte	2 (100%)	2 (100%)	7 (100%)	7 (100%)
SPAGNOLO	Organicità e cura delle lezioni	0,71	0,36	-0,14	0,59
	Chiarezza espositiva	0,86	0,64	0,23	0,45
	Capacità di suscitare interesse	0,79	0,57	0,14	0,55
	Disponibilità a fornire chiarimenti	0,93	0,86	0,59	0,77
	Regolarità e puntualità delle lezioni	0,64	0,79	-0,05	0,55
	Risposte	7 (100%)	7 (100%)	11 (100%)	11 (100%)
TEDESCO	Organicità e cura delle lezioni	0,88	0,80	0,94	1,00
	Chiarezza espositiva	0,96	0,90	1,00	1,00
	Capacità di suscitare interesse	0,92	0,90	0,88	0,88
	Disponibilità a fornire chiarimenti	0,96	0,95	1,00	1,00
	Regolarità e puntualità delle lezioni	0,83	0,85	1,00	1,00
	Risposte	10 (100%)	10 (100%)	8 (100%)	8 (100%)
RUSSO	Organicità e cura delle lezioni	0,93	0,50	--	--
	Chiarezza espositiva	0,93	0,64	--	--
	Capacità di suscitare interesse	0,86	0,71	--	--
	Disponibilità a fornire chiarimenti	0,79	0,57	--	--
	Regolarità e puntualità delle lezioni	0,86	0,79	--	--
	Risposte	7 (100%)	7 (100%)	4 (100%)	4 (100%)
ARABO	Organicità e cura delle lezioni	--	--	--	--
	Chiarezza espositiva	--	--	--	--
	Capacità di suscitare interesse	--	--	--	--
	Disponibilità a fornire chiarimenti	--	--	--	--
	Regolarità e puntualità delle lezioni	--	--	--	--
	Risposte	3 (100%)	3 (100%)	5 (100%)	5 (100%)
CINESE	Organicità e cura delle lezioni	--	--	--	--
	Chiarezza espositiva	--	--	--	--
	Capacità di suscitare interesse	--	--	--	--
	Disponibilità a fornire chiarimenti	--	--	--	--
	Regolarità e puntualità delle lezioni	--	--	--	--
	Risposte	5 (100%)	5 (100%)	2 (100%)	2 (100%)

Le percentuali sono calcolate sulla base delle risposte valide.

In grigio si evidenziano le celle con meno di 10 casi validi, non si riportano i valori percentuali qualora i casi validi risultino meno di 6.

8.2. APPARECCHIATURE DISPONIBILI E SODDISFAZIONE COMPLESSIVA

Il giudizio sulle apparecchiature disponibili è riportato nelle Tab. 68 e Tab. 69, così come il giudizio complessivo e la valutazione complessiva dell'esperienza, tutti aspetti che palesano una situazione nel complesso positiva, con la parziale eccezione del laboratorio di mediazione linguistica consecutiva di lingua russa.

Tab. 68. Soddisfazione per i diversi aspetti dei laboratori - Inglese I

Mediazione linguistica - Inglese I	Gruppo A		Gruppo B		a.a. 2021/22	
	Sim.	Cons.	Sim.	Cons.	Sim.	Cons.
Apparecchiature disponibili	0,67	0,67	0,66	0,68	0,64	0,78
Giudizio complessivo sul laboratorio	0,89	0,67	0,89	0,63	0,86	0,69
Valutazione dell'esperienza (da 1 a 10)	8,7	8,4	8,9	8,0	8,7	8,1
Risposte totali	18 (100%)	18 (100%)	19 (100%)	19 (100%)	36 (100%)	36 (100%)

Le percentuali sono calcolate sulla base delle risposte valide.

Tab. 69. Soddisfazione per i diversi aspetti dei laboratori - seconda lingua straniera I

Mediazione linguistica I		A.A. 2022/23		A.A. 2021/22	
		Sim.	Cons.	Sim.	Cons.
FRANCESE	Apparecchiature disponibili	--	--	--	--
	Giudizio complessivo sul laboratorio	--	--	--	--
	Valutazione dell'esperienza (da 1 a 10)	--	--	--	--
	Risposte	4 (100%)	4 (100%)	3 (100%)	3 (100%)
RUSSO	Apparecchiature disponibili	0,64	0,50	0,83	0,75
	Giudizio complessivo sul laboratorio	0,71	0,29	1,00	0,67
	Valutazione dell'esperienza (da 1 a 10)	8,4	6,9	9,3	8,0
	Risposte	7 (100%)	7 (100%)	6 (100%)	6 (100%)
SPAGNOLO	Apparecchiature disponibili	0,54	0,77	0,71	0,64
	Giudizio complessivo sul laboratorio	0,65	0,65	0,71	0,79
	Valutazione dell'esperienza (da 1 a 10)	8,2	8,1	7,3	8,1
	Risposte	14 (100%)	14 (100%)	7 (100%)	7 (100%)
TEDESCO	Apparecchiature disponibili	0,75	0,80	0,45	0,77
	Giudizio complessivo sul laboratorio	0,67	1,00	0,41	0,91
	Valutazione dell'esperienza (da 1 a 10)	8,2	9,2	7,5	9,2
	Risposte	6 (100%)	6 (100%)	11 (100%)	11 (100%)
ARABO	Apparecchiature disponibili	--	--	--	--
	Giudizio complessivo sul laboratorio	--	--	--	--
	Valutazione dell'esperienza (da 1 a 10)	--	--	--	--
	Risposte	5 (100%)	5 (100%)	5 (100%)	5 (100%)
CINESE	Apparecchiature disponibili	--	--	--	--
	Giudizio complessivo sul laboratorio	--	--	--	--
	Valutazione dell'esperienza (da 1 a 10)	--	--	--	--
	Risposte	3 (100%)	3 (100%)	5 (100%)	5 (100%)

Le percentuali sono calcolate sulla base delle risposte valide.

In grigio si evidenziano le celle con meno di 10 casi validi. non si riportano i valori percentuali qualora i casi validi risultino meno di 6.

I giudizi relativi al Laboratorio di Mediazione linguistica simultanea e consecutiva della lingua Inglese II e della seconda lingua straniera II sono riportati nelle Tab. 70 e Tab. 71 ed evidenziano una situazione complessivamente molto positiva ad eccezione del Laboratorio di Mediazione linguistica simultanea di Inglese II gruppo A, dove si evidenzia una valutazione complessiva intorno alla sufficienza. Molto positivo appare il giudizio sulle apparecchiature disponibili.

Tab. 70. Soddisfazione per i diversi aspetti dei laboratori - Inglese II

Mediazione linguistica - Inglese I	Gruppo A		Gruppo B		a.a. 2021/22	
	Sim.	Cons.	Sim.	Cons.	Sim.	Cons.
Apparecchiature disponibili	0,50	0,62	0,50	0,73	0,47	0,47
Giudizio complessivo sul laboratorio	0,29	0,50	0,88	0,81	0,70	0,63
Valutazione dell'esperienza (da 1 a 10)	6,4	7,4	9,0	8,6	7,9	7,8
Risposte totali	21 (100%)	21 (100%)	13 (100%)	13 (100%)	37 (100%)	36 (97%)

Le percentuali sono calcolate sulla base delle risposte valide.

Tab. 71. Soddisfazione per i diversi aspetti dei laboratori - seconda lingua straniera II

Mediazione linguistica II		a.a. 2022/23		a.a. 2021/22	
		Sim.	Cons.	Sim.	Cons.
FRANCESE	Apparecchiature disponibili	--	--	0,36	0,57
	Giudizio complessivo sul laboratorio	--	--	0,86	0,71
	Valutazione dell'esperienza (da 1 a 10)	--	--	8,7	8,4
	Risposte	3 (100%)	3 (100%)	7 (100%)	7 (100%)
SPAGNOLO	Apparecchiature disponibili	0,57	0,64	0,14	0,45
	Giudizio complessivo sul laboratorio	0,69	0,71	0,23	0,73
	Valutazione dell'esperienza (da 1 a 10)	8,6	7,9	5,8	7,6
	Risposte	7 (100%)	7 (100%)	11(100%)	11(100%)
RUSSO	Apparecchiature disponibili	0,71	0,71	--	--
	Giudizio complessivo sul laboratorio	0,86	0,64	--	--
	Valutazione dell'esperienza (da 1 a 10)	8,4	7,9	--	--
	Risposte	7 (100%)	7 (100%)	4 (100%)	4 (100%)
TEDESCO	Apparecchiature disponibili	0,54	0,60	0,69	0,56
	Giudizio complessivo sul laboratorio	0,79	0,80	0,88	0,88
	Valutazione dell'esperienza (da 1 a 10)	8,9	8,6	8,8	9,0
	Risposte	10 (100%)	10 (100%)	8 (100%)	8 (100%)
ARABO	Apparecchiature disponibili	--	--	--	--
	Giudizio complessivo sul laboratorio	--	--	--	--
	Valutazione dell'esperienza (da 1 a 10)	--	--	--	--
	Risposte	5 (100%)	5 (100%)	5 (100%)	5 (100%)
CINESE	Apparecchiature disponibili	--	--	--	--
	Giudizio complessivo sul laboratorio	--	--	--	--
	Valutazione dell'esperienza (da 1 a 10)	--	--	--	--
	Risposte	2 (100%)	2 (100%)	2 (100%)	2 (100%)

Le percentuali sono calcolate sulla base delle risposte valide.

In grigio si evidenziano le celle con meno di 10 casi validi, non si riportano i valori percentuali qualora i casi validi risultino meno di 6

8.3. CARICO DI LAVORO

Per quanto riguarda il carico di lavoro ("Rispetto ai crediti assegnati, il carico di lavoro comportato dal laboratorio è..."), la suddivisione dei rispondenti per seconda lingua e livello rende l'analisi dei risultati molto

frammentata, pertanto si presentano solo le tabelle relative alla lingua inglese (Tab. 72 e Tab. 73). In ogni caso i dati evidenziano come la grande maggioranza degli intervistati ritenga il carico di lavoro adeguato ai crediti assegnati.

Tab. 72. Carico di lavoro - Inglese I

Mediazione linguistica - Inglese I	a.a. 2022/23		a.a. 2021/22	
	Simultanea	Consecutiva	Simultanea	Consecutiva
Basso	0,0%	2,7%	0,0%	0,0%
Adeguato	97,3%	89,2%	97,1%	91,7%
Eccessivo	2,7%	8,1%	2,9%	8,3%
Risposte	37 (100%)	37 (100%)	35 (100%)	36 (100%)

Le percentuali sono calcolate sulla base delle risposte valide.

Tab. 73. Carico di lavoro - Inglese II

Mediazione linguistica - Inglese II	a.a. 2022/23		a.a. 2021/22	
	Simultanea	Consecutiva	Simultanea	Consecutiva
Basso	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Adeguato	73,5%	97,1%	88,9%	97,1%
Eccessivo	26,5%	2,9%	11,1%	2,9%
Risposte	34 (100%)	34 (100%)	36 (100%)	35 (100%)

Le percentuali sono calcolate sulla base delle risposte valide.

9. LABORATORIO DI TRADUZIONE PRAGMATICA

9.1. LA COMPOSIZIONE DEL CAMPIONE

Sono stati invitati alla compilazione 100 studenti, per un totale di 200 questionari inviati. Ogni studente ha infatti ricevuto un questionario per la lingua inglese e uno per la sua seconda lingua, ognuno dei quali presenta una sezione dedicata alla traduzione e una sezione dedicata alla versione.

Il tasso di risposta è riportato nella Tab. 70: come possibile osservare vi è molta variabilità tra i diversi laboratori, che sono quasi tutti caratterizzati da classi di numerosità estremamente ridotta.

In particolare per l'a.a. 2022/23 non vi sono questionari compilati per la lingua araba, né per il I né per il II anno di corso.

Tab. 74. Laboratorio di traduzione pragmatica

Lingua	N studenti	Risposte	%	N studenti	Risposte	%
Inglese I	48	31	64,6%	48	31	64,6%
Inglese II	52	16	30,8%	52	16	30,8%
Francese I	5	2	--	5	2	--
Francese II	10	2	--	10	2	--
Spagnolo I	28	19	67,9%	28	17	60,7%
Spagnolo II	15	8	53,3%	15	8	53,3%
Tedesco I	5	5	--	5	5	--
Tedesco II	10	4	--	10	4	--
Russo I	5	4	--	5	4	--
Russo II	7	1	--	7	1	--
Arabo I	2	--	--	2	--	--
Arabo II	2	--	--	2	--	--
Cinese I	3	1	--	3	1	--
Cinese II	8	2	--	8	2	--

10. IL GIUDIZIO SUI LABORATORI

All'interno del questionario di valutazione gli studenti sono chiamati a esprimere il loro livello di soddisfazione in merito agli aspetti relativi all'attività del docente, al giudizio complessivo sull'esperienza fatta e al carico di lavoro comportato dai laboratori.

Nella maggior parte dei casi i quesiti prevedono una "risposta aperta" poiché le numerosità degli studenti iscritti ai singoli laboratori (e di conseguenza dei questionari raccolti) non consentono un approfondimento quantitativo statisticamente rilevante.

Dai dati disponibili si osservano però valutazioni nel complesso positive, dalle quali non sembrano emergere criticità evidenti.

Tab. 75. Da 1 (per niente soddisfatto) a 10 (completamente soddisfatto), che voto daresti all'esperienza fatta frequentando il laboratorio di Traduzione specialistica - media per laboratorio e lingua

Laboratorio		Traduzione			Versione		
	LINGUA	Voto medio	N	Voto medio a.a. 2021/22	Voto medio	N	Voto medio a.a. 2021/22
I anno	Inglese	6,7	31	7,1	6,7	31	7,1
	Cinese	--	1	--	--	1	--
	Francese	--	2	7,7	--	2	9,2
	Russo	--	4	--	--	4	--
	Spagnolo	8,4	19	8,7	7,1	17	6,4
	Tedesco	--	5	--	--	5	--
II anno	Inglese	7,9	16	8,9	8,9	16	8,2
	Cinese	--	2	--	--	2	--
	Francese	--	2	--	--	2	8,3
	Russo	--	1	--	--	1	--
	Spagnolo	8,0	8	7,9	7,0	8	8,0
	Tedesco	--	4	--	--	4	--

In grigio sono evidenziate le celle che hanno raccolto meno di 10 risposte.

RISULTATI DELLE RILEVAZIONI

RISULTATI DELLA RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEI LAUREANDI

1. GRADO DI COPERTURA

L'indagine è condotta dal Consorzio AlmaLaurea. Tutte le informazioni, tra cui il grado di copertura, sono disponibili al sito del "Profilo dei Laureati".¹⁴

In generale i laureati dell'Università IULM rispondono al questionario in una misura elevata; nell'ultima indagine effettuata da AlmaLaurea il tasso di compilazione è intorno al 94%.

2. LIVELLI DI SODDISFAZIONE DEI LAUREANDI/LAUREATI E CRITICITÀ

Nelle Tab. 76 e Tab. 77 si presentano alcune delle informazioni ricavabili dall'area del "profilo dei laureati" dell'indagine AlmaLaurea, tra cui le caratteristiche principali dei laureati IULM degli anni solari 2020, 2021 e 2022 (le più recenti disponibili) poste a confronto con quelle dei laureati in analoghi gruppi disciplinari.¹⁵

Per quanto riguarda i Corsi di laurea, i dati evidenziano un profilo complessivamente positivo: rispetto al dato di riferimento, sono infatti da segnalare una percentuale superiore di laureati in corso, in aumento rispetto ai due anni precedenti, e un'età alla laurea più bassa. Tra le evidenze di segno opposto si possono evidenziare un voto di laurea lievemente inferiore al valore di riferimento e una quota di laureati che hanno compiuto studi all'estero e svolto tirocini inferiore alla media.

Per quanto concerne il profilo dei laureati dei Corsi di laurea magistrale, si osserva nel 2021 una significativa crescita della percentuale di laureati in corso rispetto all'anno 2020, superiore al dato di riferimento. Nel 2022 vi è una leggera ripresa della percentuale di coloro che hanno compiuto studi all'estero dei laureati magistrali IULM a fronte di una diminuzione del dato nazionale; rimane superiore alla media di riferimento la quota IULM di quanti hanno svolto tirocini o stage durante gli studi.

Tab. 76: Corsi di laurea: profilo dei laureati IULM. Confronto con la banca dati AlmaLaurea, anni 2020, 2021, 2022

Caratteristiche dei laureati	2020		2021		2022	
	IULM	AlmaLaurea	IULM	AlmaLaurea	IULM	AlmaLaurea
Numero dei laureati	1.252	16.341	1.409	17.726	1.432	16.009
Voto di laurea medio ¹⁶	98,9	100,8	99,0	101,0	99,7	101,6
Età media alla laurea	23,4	24,4	23,3	24,5	23,3	24,3
Laureati in corso ¹⁷	62,8%	60,9%	81,6%	65,2%	83,2%	67,4
Durata degli studi (medie, in anni)	3,6	4,0	3,5	3,9	3,5	3,9
Hanno compiuto studi all'estero:	13,8%	19,8%	10,9%	14,2%	9,4%	12,8%
- con Erasmus o altro programma UE	8,1%	15,0%	5,9%	10,7%	6,8%	10,3%
- altre esperienze ¹⁸	5,6%	4,7%	1,6%	1,3%	0,6%	1,1%
Hanno svolto tirocini o stage	40,1%	62,6%	31,2%	60,2%	30,7%	60,7%
Hanno avuto esperienze di lavoro durante gli studi	75,7%	73,6%	69,7%	71,9%	70,8%	72,2%
Intendono proseguire gli studi	75,5%	76,4%	76,9%	78,1%	74,7%	75,7%

¹⁴ <https://www2.alma laurea.it/cgi-php/universita/statistiche/tendine.php?anno=2022&LANG=it&config=profilo>

¹⁵ Nella fattispecie, il gruppo di riferimento è costituito, per i Corsi di laurea, dal complesso dei Corsi afferenti alle Classi L-3, L-12, L-15 ed L-20, mentre, per i Corsi di laurea magistrali, dall'insieme dei Corsi afferenti alle classi LM-49, LM-59, LM-65, LM-89 ed LM-94.

¹⁶ Il voto di laurea è espresso in 110-mi; il voto di 110 e lode è stato posto uguale a 113.

¹⁷ I laureati in corso, ovvero in età canonica alla laurea, sono i laureati "regolari" nell'intero ciclo di studi, ossia i laureati in corso, che si sono immatricolati all'università nell'anno solare in cui hanno compiuto i 19 anni (o i 18) di età.

¹⁸ Include le modalità: "altra esperienza riconosciuta dal corso di studi" e "iniziativa personale".

Tab. 77: Corsi di laurea magistrale: profilo dei laureati IULM. Confronto con la banca dati AlmaLaurea, anni 2020, 2021, 2022

Caratteristiche dei laureati	2020		2021		2022	
	IULM	AlmaLaurea	IULM	AlmaLaurea	IULM	AlmaLaurea
Numero dei laureati	491	4.986	523	5.516	580	5.790
Voto di laurea medio ¹⁹	107,3	108,3	107,3	108,5	106,9	108,5
Età media alla laurea	25,5	27,5	25,6	27,3	25,3	27,4
Laureati in corso ²⁰	55,6%	60,6%	94,5%	68,5%	73,8%	66,3%
Durata degli studi (medie, in anni)	2,5	2,9	2,3	2,8	2,5	2,8
Hanno compiuto studi all'estero:	16,1%	16,1%	9,8%	10,4%	14,5%	9,1%
- con Erasmus o altro programma UE	7,2%	10,8%	4,0%	7,3%	8,8%	6,6%
- altre esperienze ²¹	8,9%	5,3%	4,0%	1,9%	4,8%	1,7%
Hanno svolto tirocini o stage	82,0%	75,2%	80,7%	71,6%	81,3%	73,8%
Hanno avuto esperienze di lavoro durante gli studi	68,3%	75,2%	66,9%	71,2%	68,2%	72,2%
Intendono proseguire gli studi	15,1%	32,8%	21,1%	38,6%	19,2%	36,2%

Nelle Tab. 78 e Tab. 79 si riportano i giudizi degli intervistati su una serie di aspetti relativi all'esperienza universitaria, posti a confronto con il medesimo insieme di riferimento considerato nelle Tab. 76 e Tab. 77.

L'esame comparativo dei giudizi dei laureati evidenzia:

- per i Corsi di laurea nell'ultimo biennio una soddisfazione dei rapporti con i docenti leggermente inferiore rispetto alla media di riferimento, mentre il livello di soddisfazione dei rapporti con gli studenti del proprio Ateneo è in ripresa nel 2022 rispetto al dato nazionale. Per i Corsi di laurea magistrale l'indicatore di soddisfazione dell'Ateneo riferito ai rapporti con i docenti risulta in lieve ripresa nel 2022 mentre diminuisce il livello di soddisfazione dei rapporti con gli studenti, rimanendo inferiore al dato nazionale di riferimento;
- un gradimento piuttosto elevato per quanto riguarda le strutture dell'Ateneo (aule, biblioteche e postazioni informatiche), sia in assoluto, sia rispetto alla media di riferimento;
- una soddisfazione complessiva per il Corso di studio superiore alla media di riferimento, però in leggera diminuzione per i Corsi di laurea magistrale;
- una maggiore propensione rispetto all'insieme di riferimento a ripetere l'iscrizione allo stesso Corso in Ateneo.

¹⁹ Il voto di laurea è espresso in 110-mi; il voto di 110 e lode è stato posto uguale a 113.

²⁰ I laureati in corso, per le lauree magistrali sono i laureati "regolari" del solo biennio conclusivo e non tiene conto di eventuali ritardi accumulati nel percorso universitario precedente.

²¹ Include le modalità: "altra esperienza riconosciuta dal corso di studi" e "iniziativa personale".

Tab. 78: Corsi di laurea: profilo dei laureati IULM. Valutazione complessiva dell'esperienza universitaria, anni 2020, 2021, 2022

Valutazione complessiva		2020		2021		2022	
		IULM	AlmaLaurea	IULM	AlmaLaurea	IULM	AlmaLaurea
Relazioni	Sono decisamente soddisfatti dei rapporti con i docenti (%)	25,3%	22,8%	22,1%	23,0%	21,5%	23,3%
	Sono decisamente soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)	48,2%	49,7%	48,3%	51,2%	49,3%	48,8%
Strutture	Aule sempre o quasi sempre adeguate (%)	58,8%	22,9%	59,4%	26,4%	58,6%	31,3%
	Postazioni informatiche presenti in numero adeguato (%)	79,5%	54,7%	82,5%	58,0%	85,1%	63,4%
	Valutazione delle biblioteche (prestito, orari di apertura...) decisamente positiva (%)	53,9%	40,3%	48,6%	38,3%	48,1%	40,1%
Soddisfazione complessiva	Sono complessivamente soddisfatti del Corso di studi (% decisamente sì)	48,5%	33,8%	40,6%	34,1%	40,4%	34,5%
	Si iscriverebbero di nuovo allo stesso Corso dell'Ateneo (%)	78,2%	61,4%	71,6%	62,2%	71,6%	61,8%
	Si iscriverebbero di nuovo, ma ad un altro Corso dell'Ateneo (%)	8,4%	14,3%	8,6%	14,0%	9,1%	13,8%
	Si iscriverebbero di nuovo allo stesso Corso, ma in un altro Ateneo (%)	3,9%	11,1%	5,5%	10,3%	4,8%	10,4%
	Si iscriverebbero di nuovo all'Università, ma ad un altro Corso e in un altro Ateneo (%)	7,6%	10,8%	11,4%	10,7%	12,1%	11,1%
	Non si iscriverebbero più all'Università (%)	1,3%	2,1%	2,1%	2,3%	2,2%	2,6%

Tab. 79: Corsi di laurea magistrale: profilo dei laureati IULM. Valutazione complessiva dell'esperienza universitaria, anni 2020, 2021, 2022

Valutazione complessiva		2020		2021		2022	
		IULM	AlmaLaurea	IULM	AlmaLaurea	IULM	AlmaLaurea
Relazioni	Sono decisamente soddisfatti dei rapporti con i docenti (%)	33,7%	35,9%	25,1%	37,0%	27,6%	35,7%
	Sono decisamente soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)	51,9%	50,4%	47,0%	53,6%	44,9%	48,4%
Strutture	Aule sempre o quasi sempre adeguate (%)	63,0%	32,1%	58,8%	34,6%	56,4%	37,1%
	Postazioni informatiche presenti in numero adeguato (%)	86,7%	56,9%	79,1%	58,0%	80,5%	66,7%
	Valutazione delle biblioteche (prestito, orari di apertura...) decisamente positiva (%)	56,2%	45,7%	51,3%	44,3%	47,4%	43,5%
Soddisfazione complessiva	Sono complessivamente soddisfatti del Corso di studi (% decisamente sì)	48,8%	44,7%	43,2%	45,7%	39,0%	44,3%
	Si iscriverebbero di nuovo allo stesso Corso dell'Ateneo (%)	79,3%	72,2%	72,9%	71,8%	72,0%	71,9%
	Si iscriverebbero di nuovo, ma ad un altro Corso dell'Ateneo (%)	4,8%	7,2%	5,8%	7,9%	5,4%	7,3%
	Si iscriverebbero di nuovo allo stesso Corso, ma in un altro Ateneo (%)	6,7%	8,3%	8,0%	7,8%	5,2%	8,1%
	Si iscriverebbero di nuovo all'Università, ma ad un altro Corso e in un altro Ateneo (%)	6,0%	7,3%	6,2%	7,4%	9,9%	6,6%
	Non si iscriverebbero più all'Università (%)	2,9%	4,7%	6,6%	4,7%	7,5%	5,7%

Dopo l'esame in chiave comparativa delle valutazioni a livello di Ateneo, giova approfondire a livello di singolo Corso²² ed in chiave diacronica alcuni degli indicatori sopra esaminati. Nelle sottostanti figure si riportano, distintamente per livello e Corso di studi, gli andamenti delle seguenti variabili:

- quota di laureati che al quesito "Si iscriverebbe di nuovo all'Università?" risponde "Sì, allo stesso corso dell'Università IULM" (Fig. 56 e Fig. 58): la conferma della scelta iniziale al termine del percorso rappresenta un'importante indicazione positiva per il Corso di studi. Nelle Fig. 57 e Fig. 59 si riporta il rapporto tra i valori dell'indicatore per i Corsi IULM e il valore complessivo per la corrispondente Classe di laurea: in questo caso al valore 1 corrisponde l'uguaglianza tra il valore del corso IULM e la media AlmaLaurea per la Classe, mentre valori superiori o inferiori all'unità evidenziano un posizionamento superiore o inferiore alla media di riferimento;
- quota di laureati che al quesito "È soddisfatto del Corso di studi?" risponde "Decisamente sì" (Fig. 60 e Fig. 62) confrontato con i dati nazionali AlmaLaurea della stessa classe (Fig. 61 e Fig. 63): si tratta di un (per quanto grossolano) sintetico proxy della soddisfazione per l'esperienza complessiva. Se considerassimo anche il livello immediatamente precedente della scala, ovvero "Più sì che no", l'informazione perderebbe di interesse, in quanto la somma si attesta complessivamente su valori costantemente molto elevati.

Per quanto riguarda il primo indice, osserviamo valori tendenzialmente più elevati, ad eccezione del Corso di laurea in Arti ed eventi culturali per il quale la conferma della scelta iniziale appare in lieve diminuzione nell'ultimo biennio; l'indicatore presenta valori più diversificati per le lauree magistrali rispetto ai Corsi di laurea. Il confronto con AlmaLaurea evidenzia un posizionamento complessivamente positivo per tutti i Corsi di laurea, con Arti ed eventi culturali leggermente al di sotto della media, ed eterogeneo per i Corsi di laurea magistrale.

Per quanto riguarda il secondo indicatore si osservano valori sostanzialmente simili tra i Corsi di laurea, che si attestano intorno al 40% con un posizionamento anche in questo caso positivo nel confronto con AlmaLaurea, ad eccezione del Corso di laurea in Arti ed eventi culturali leggermente al di sotto della media di riferimento, mentre all'opposto emerge una marcata variabilità tra i Corsi di laurea magistrale.²³

A partire dal 2020 sono inoltre disponibili i dati relativi ai primi laureati²⁴ dei Corsi di laurea magistrale in Strategic Communication ed in Hospitality and Tourism Management attivati per la prima volta nell'a.a. 2017/18.

²² Si rileva che, date le esigue numerosità, la quota di rispondenti per alcuni Corsi di studio non è adeguatamente rappresentativa. Si riportano comunque i dati al fine di una visione comparativa di insieme.

²³ Entrambi gli indicatori mostrano valori potenzialmente critici per il Corso di laurea magistrale in Arti, patrimoni e mercati, la cui struttura è però stata oggetto di profonda revisione negli a.a. 2016/17 e 2018/19.

²⁴ Laureati nell'anno solare 2019.

Fig. 56: Corsi di laurea: profilo dei laureati IULM. Risposte alla domanda: “Si iscriverebbero di nuovo all’Università? Sì, allo stesso corso dell’Università IULM”, anni di laurea 2012-2022

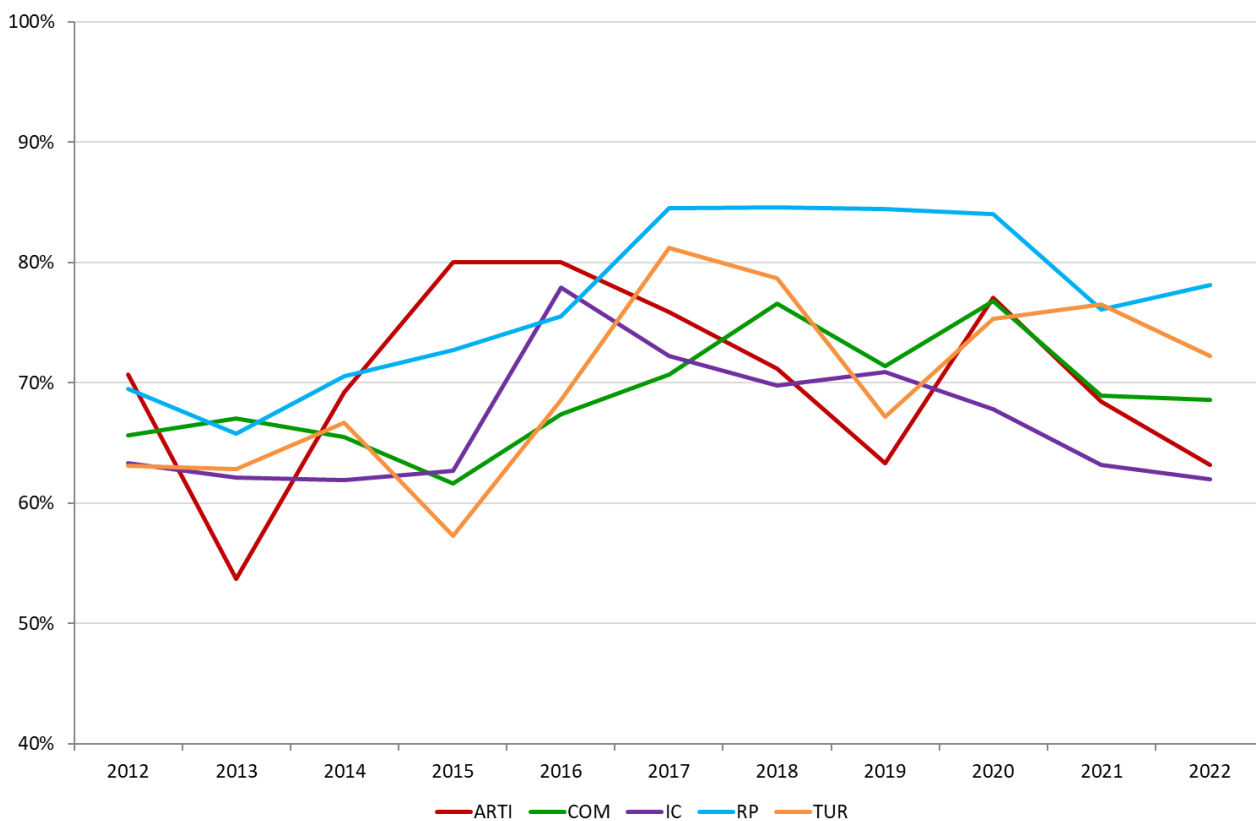


Fig. 57: Corsi di laurea: profilo dei laureati IULM VS ALMALAUREA. Risposte alla domanda: “Si iscriverebbero di nuovo all’Università? Sì, allo stesso corso dell’Università IULM”, anni di laurea 2012-2022

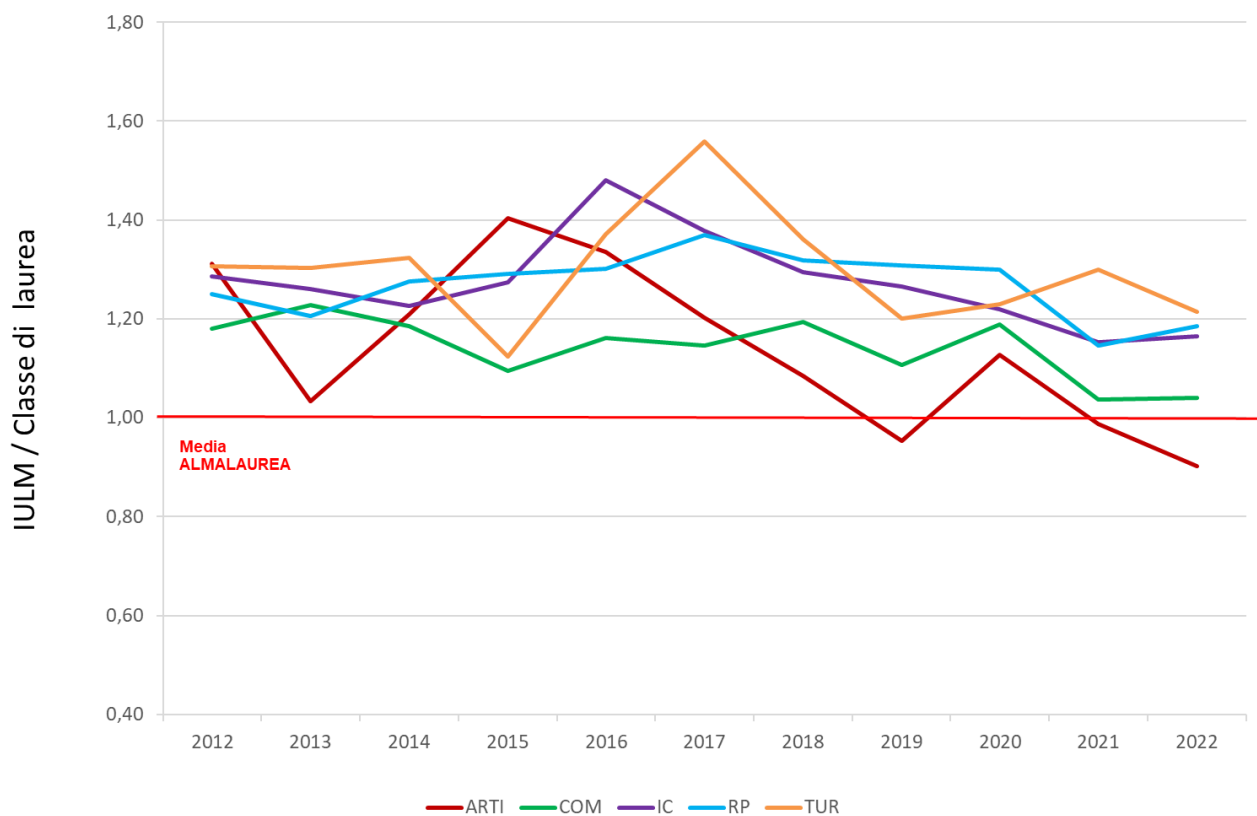


Fig. 58: Corsi di laurea magistrale: profilo dei laureati IULM. Risposte alla domanda: "Si iscriverebbero di nuovo all'Università? Sì, allo stesso corso dell'Università IULM", anni di laurea 2012-2022

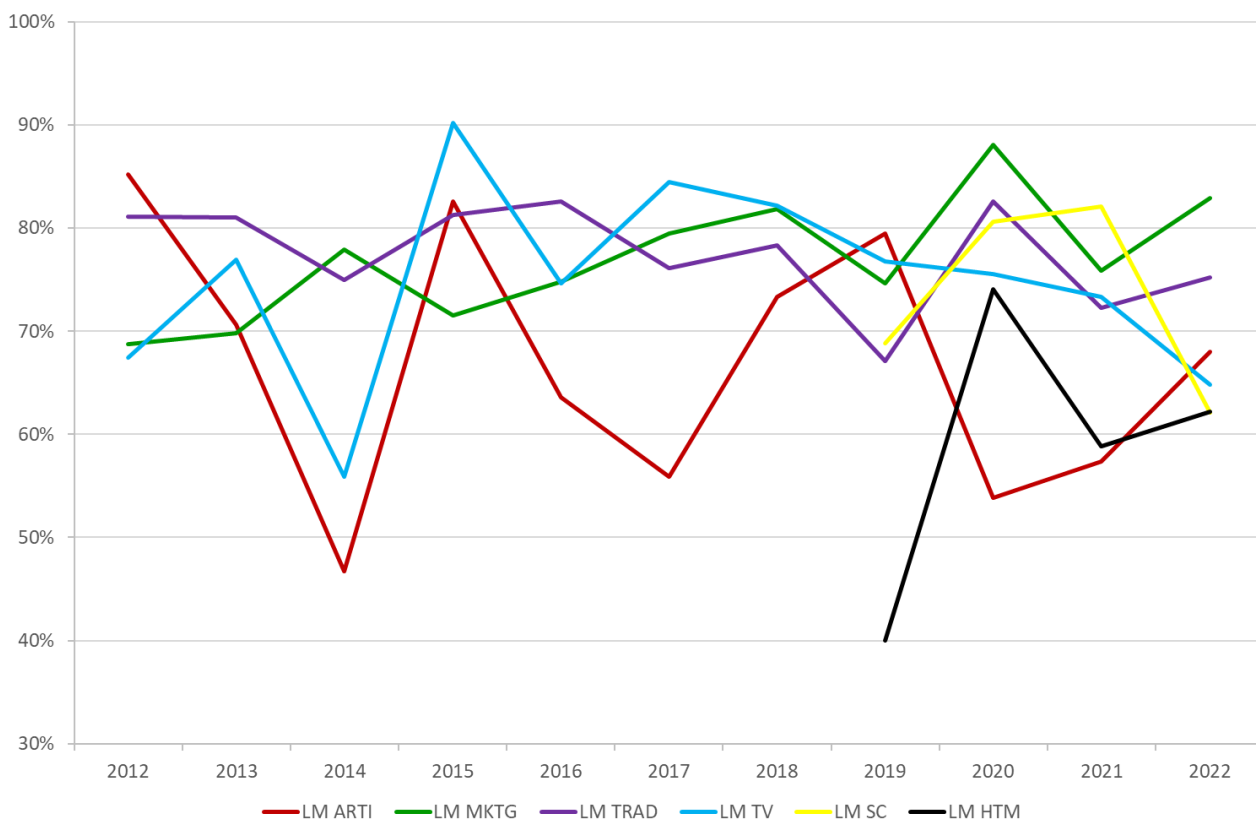


Fig. 59: Corsi di laurea magistrale IULM vs ALMALAUREA: profilo dei laureati IULM. Risposte alla domanda: "Si iscriverebbero di nuovo all'Università? Sì, allo stesso corso dell'Università IULM", anni di laurea 2012-2022

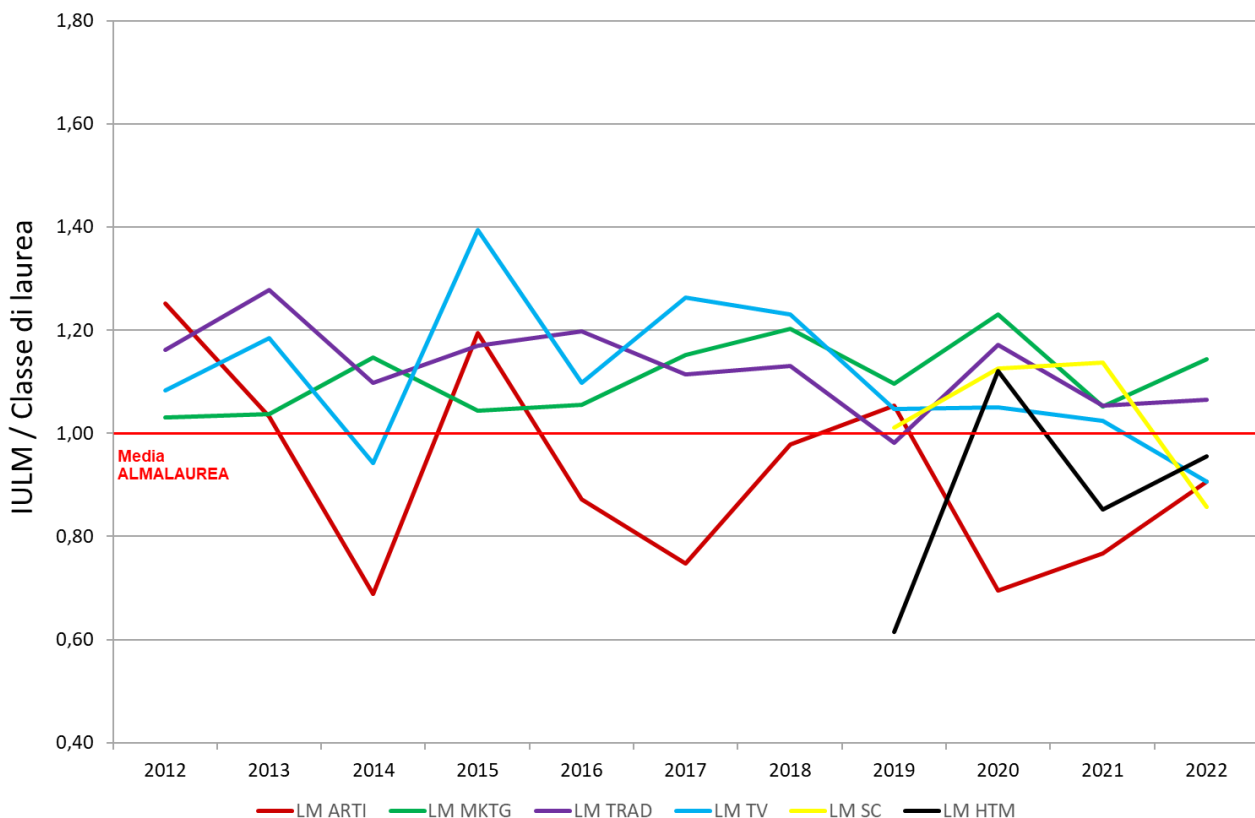


Fig. 60: Corsi di laurea: profilo dei laureati IULM. Risposte alla domanda: “È soddisfatto del Corso di studi? Decisamente sì”, anni di laurea 2012-2022

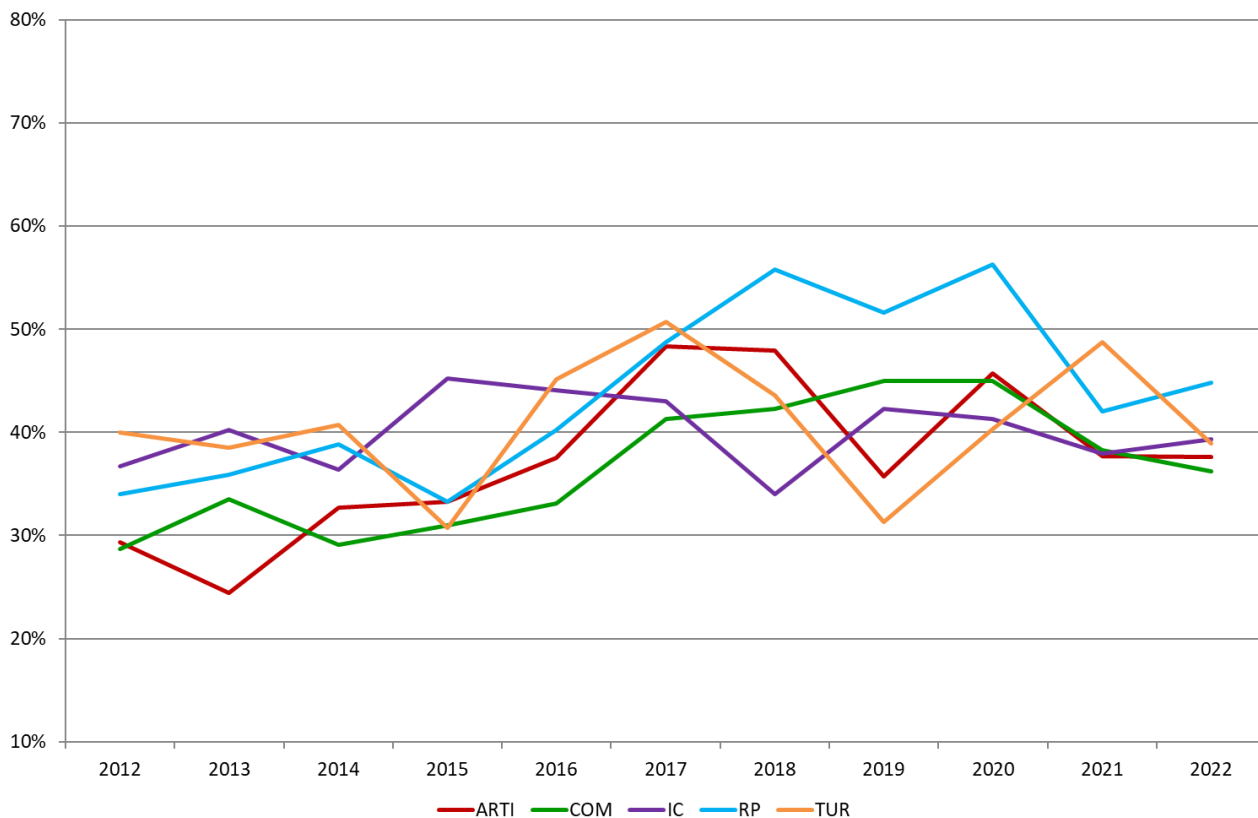


Fig. 61: Corsi di laurea IULM vs ALMALAUREA: profilo dei laureati IULM. Risposte alla domanda: “È soddisfatto del Corso di studi? Decisamente sì”, anni di laurea 2012-2022

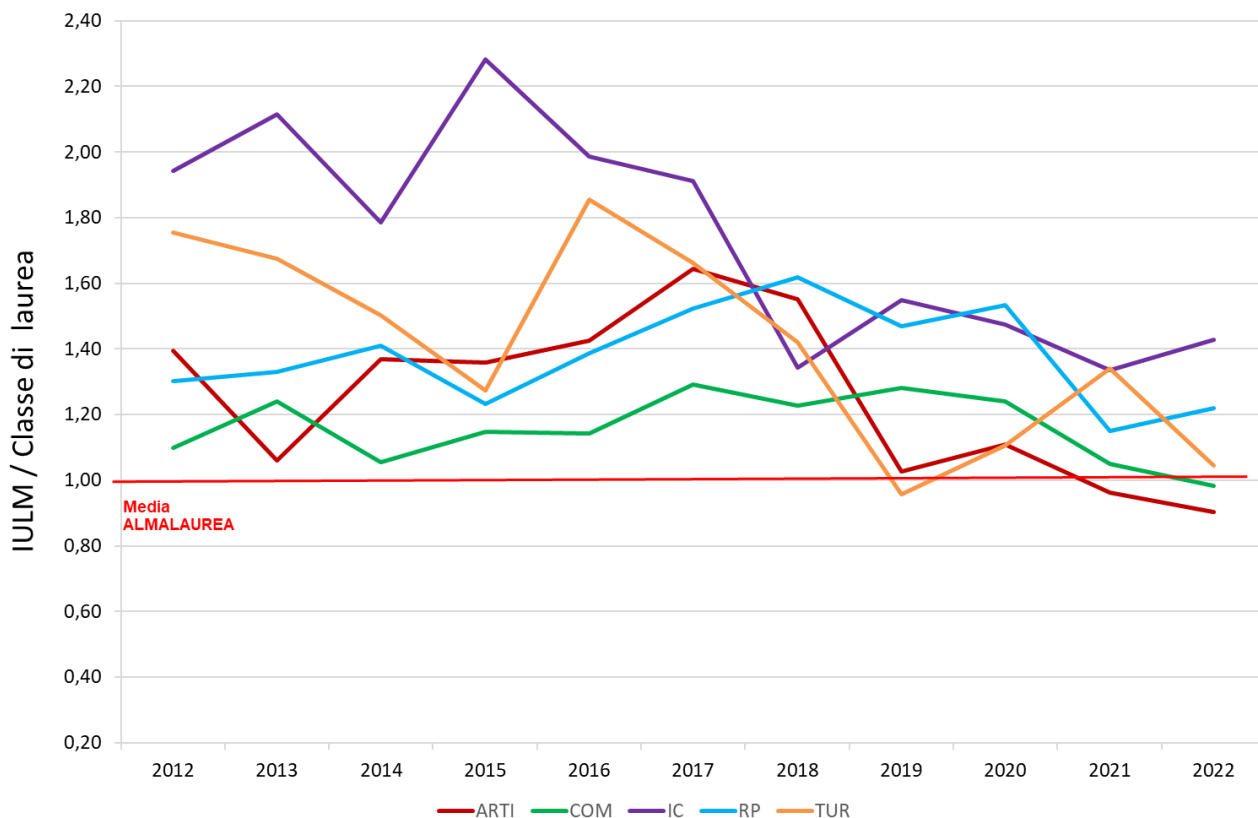


Fig. 62: Corsi di laurea magistrale: profilo dei laureati IULM. Risposte alla domanda: "È soddisfatto del Corso di studi? Decisamente sì", anni di laurea 2012-2022

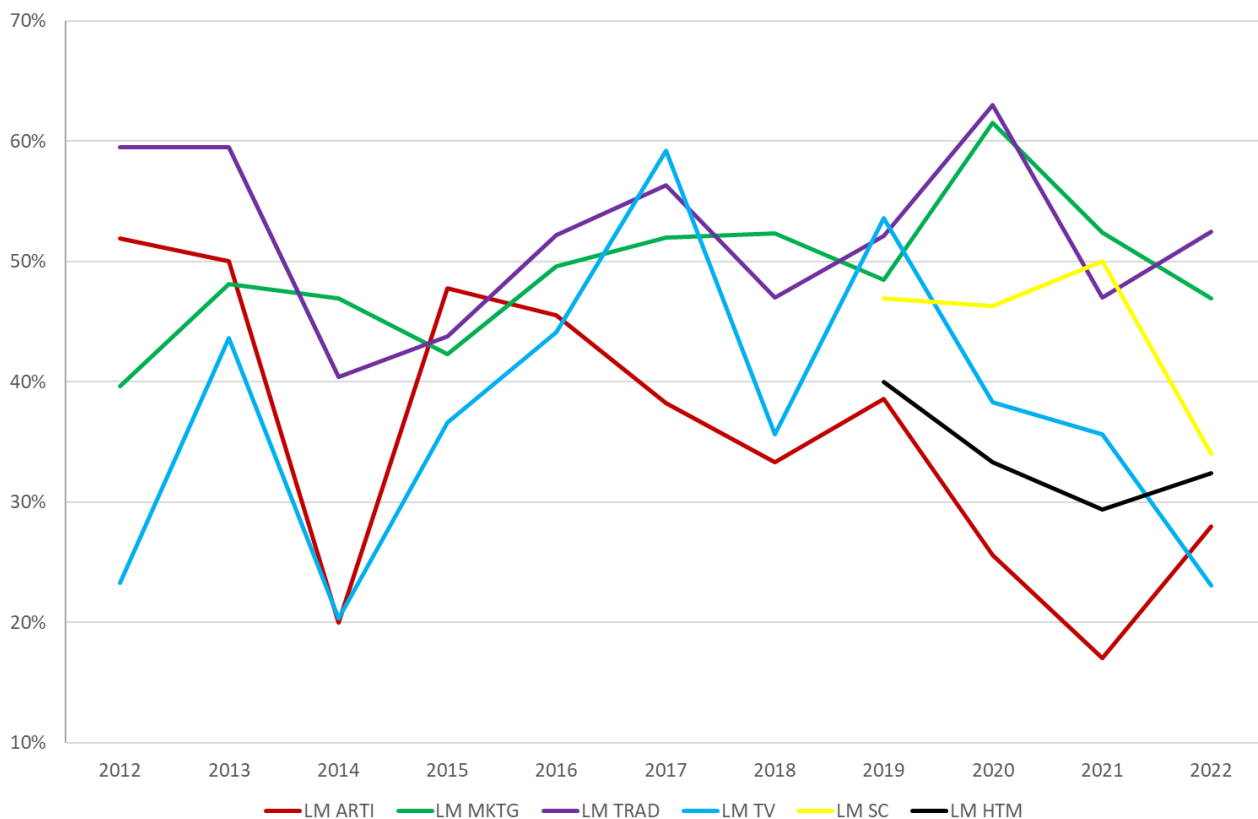
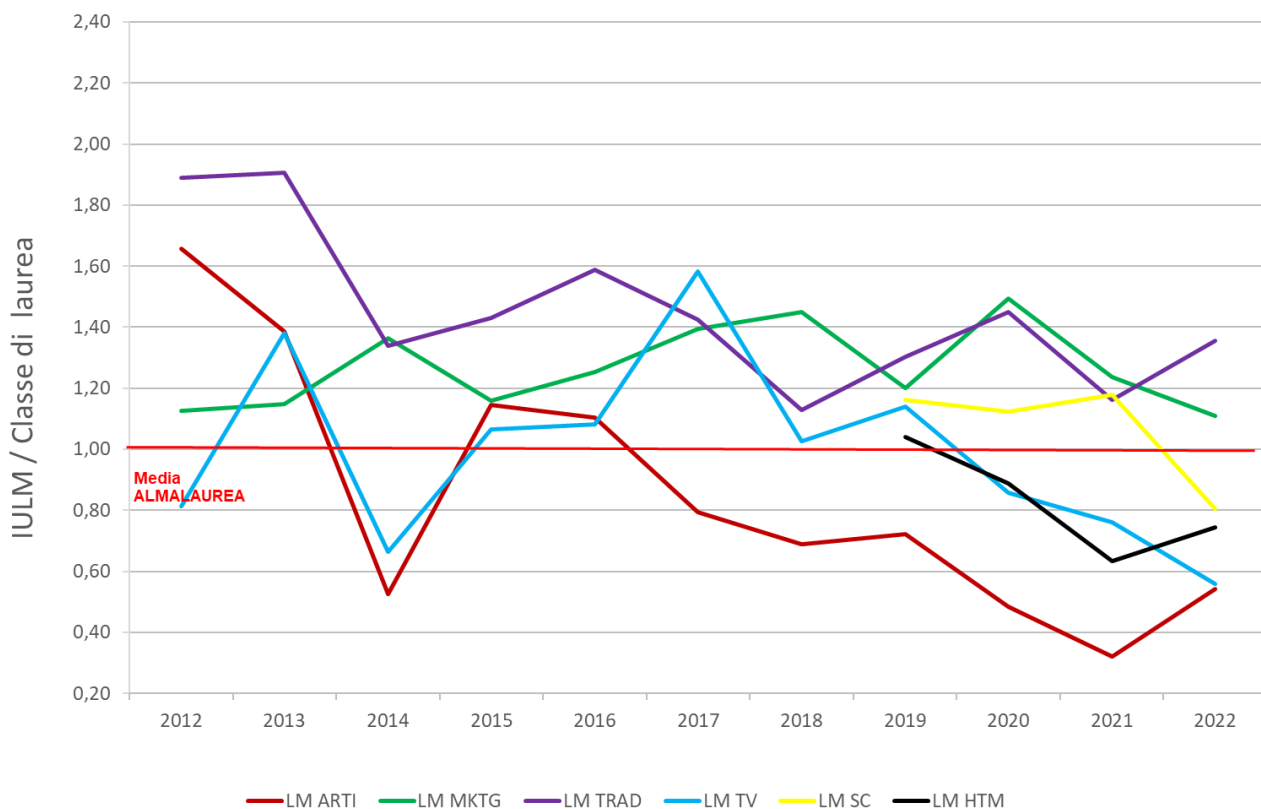


Fig. 63: Corsi di laurea magistrale IULM vs ALMALAUREA: profilo dei laureati IULM. Risposte alla domanda: "È soddisfatto del Corso di studi? Decisamente sì", anni di laurea 2012-2022



RISULTATI DELLE RILEVAZIONI**RISULTATI DELLA RILEVAZIONE DEDICATA AI CORSI DI DOTTORATO DI RICERCA****1. LE OPINIONI DEGLI ISCRITTI AI CORSI DI DOTTORATO DI RICERCA**

Nel luglio del 2023 è stata condotta la rilevazione dedicata a raccogliere le opinioni degli iscritti all'a.a. 2022/23 ai due Corsi di Dottorato di ricerca dell'Ateneo: Visual and media studies (VMS) e Communication markets and society (CMS). A partire dall'anno accademico in parola l'indagine è stata presa in carico dal Presidio della qualità, con il supporto tecnico dell'Ufficio Statistico, valutazione e qualità, utilizzando il questionario proposto dall'ANVUR ad aprile 2023.²⁵

Nella Tab. 80 è riportata una sintesi delle valutazioni espresse dai dottorandi con riferimento a diversi aspetti del percorso dottorale.²⁶ Come possibile osservare, le valutazioni sono molto eterogenee.

Tab. 80 Opinioni dei dottorandi sui vari aspetti riguardanti l'esperienza concernente il percorso dottorale – a.a. 2022/23, voto medio dei diversi aspetti indagati, su una scala da 1, per niente soddisfatto, a 10, molto soddisfatto²⁷

	CMS		VMS	
	VOTO	N	VOTO	N
Le attività formative dono esaustive e coerenti con le principali tematiche del Corso di Dottorato	6,0	16	6,6	17
Le tematiche trattate nel corso delle attività formative sono approfondite e aggiornate	6,0	16	7,2	17
Le attività formative sono utili per lo sviluppo della tesi di dottorato	5,0	16	5,2	18
Il carico di lavoro richiesto dalle attività formative strutturate (corsi, seminari, laboratori) mi permette di dedicarmi adeguatamente all'attività di ricerca e alla tesi	6,3	16	5,1	18
Complessivamente sono soddisfatta/o delle attività formative offerte	5,6	16	6,1	18
Durante il Corso di Dottorato ho ricevuto adeguate informazioni e supporto dai docenti circa lo svolgimento di esperienze all'estero	6,0	6	6,5	13
Il supporto ricevuto dall'Università di provenienza per il periodo di studio o ricerca all'estero è soddisfacente	--	--	7,7	12
Il supporto ricevuto dall'Università / istituzione accogliente per il periodo di studio o ricerca all'estero è soddisfacente	--	--	8,3	10
Complessivamente sono soddisfatta/o del periodo di studio / ricerca all'estero	7,0	8	7,0	16
Le aule e gli spazi utilizzati per l'attività formativa sono adeguati (si vede, si sente, si trova posto)	7,5	11	7,4	17
Lo spazio personale riservato ai dottorandi è adeguato (dimensioni, strumentazione, etc.)	5,9	11	3,7	17
I servizi bibliotecari sono adeguati alle mie necessità	6,5	11	6,9	17
Le attrezzature informatiche e le connessioni sono adeguate per tutte le attività svolte	6,2	11	6,6	17
Le attrezzature necessarie alla ricerca sono adeguate e accessibili	6,6	11	6,1	17
Sono soddisfatta/o del supporto fornito dagli uffici di segreteria	8,4	11	9,3	17
L'attività didattica che svolgo mi è utile dal punto di vista formativo	8,6	9	9,3	8
Il carico di lavoro richiesto dall'attività didattica che svolgo mi permette di dedicarmi adeguatamente all'attività formativa, di ricerca e alla tesi	7,3	9	7,4	8
Le informazioni relative alle attività formative e di ricerca sono sempre aggiornate	5,8	12	7,9	18
I dottorandi sono coinvolti nella programmazione di tali attività	4,8	12	3,8	17
Le informazioni relative alle scadenze e alle procedure amministrative sono sempre aggiornate	6,6	12	8,4	18
Sino ad oggi, sono complessivamente soddisfatta/o del Corso di Dottorato	5,9	13	6,7	18

²⁵ Negli anni precedenti i Corsi di Dottorato e l'Ufficio Affari istituzionali gestivano autonomamente l'indagine.

²⁶ Il questionario contiene anche una sezione dedicata alla valutazione delle singole attività formative frequentate, qui non riportate.

²⁷ Non vengono riportati gli indici calcolati su meno di 6 risposte valide. In grigio si evidenziano le celle con meno di 10 casi validi, che si riportano a mero titolo indicativo.

2. LE OPINIONI DEI DOTTORI DI RICERCA

L'indagine dedicata alle opinioni dei Dottori di ricerca che hanno conseguito il titolo è condotta annualmente dal Consorzio AlmaLaurea. Tutte le informazioni, tra cui il grado di copertura, sono disponibili al sito del "Profilo dei Dottori di ricerca".²⁸

In generale i laureati dell'Università IULM rispondono al questionario in misura estremamente elevata; nell'ultima indagine effettuata da AlmaLaurea il tasso di compilazione è stato pari al 100%; sebbene le numerosità complessive in gioco siano ridotte.

Nella Tab. 81 si riportano in forma sintetica gli andamenti delle risposte ai due specifici quesiti riferibili all'esperienza nel suo complesso: la soddisfazione per l'esperienza di dottorato e la volontà di iscriversi di nuovo al Corso di dottorato relativamente al Corso di Dottorato di ricerca in Visual and media studies in comparazione con le opinioni del complesso dei Dottori di ricerca dei Corsi di dottorato della medesima area disciplinare.²⁹ Seppur in considerazione delle ridotte numerosità in gioco, non sembrano palesarsi criticità.

Tab. 81 Profilo dei Dottori di ricerca IULM: valutazione dell'esperienza dei Dottori di ricerca in Visual and media studies e Dottori di ricerca AlmaLaurea della medesima area disciplinare (scienze umane), per anno solare di conseguimento titolo

	IULM		AlmaLaurea	
	2021	2022	2021	2022
Se tornassero indietro si iscriverebbero di nuovo al dottorato?				
Sì, allo stesso dottorato dell'Università IULM	87,5%	57,1%	68,4%	66,6%
Sì, ma ad un altro dottorato dell'Università IULM	0,0%	0,0%	1,9%	2,6%
Sì, ma ad un dottorato in un altro Ateneo italiano	12,5%	28,6%	7,0%	8,1%
Sì, ma ad un dottorato all'estero	0,0%	14,3%	16,3%	14,0%
Non si iscriverebbero più ad un dottorato	0,0%	0,0%	5,8%	8,1%
Soddisfazione per l'esperienza di dottorato (medie, scala 1-10)				
Qualità della ricerca di base	7,9	7,9	7,7	7,7
Padronanza di tecniche di ricerca	8,1	7,9	7,7	7,7
Acquisizione di nuove competenze e abilità specifiche	7,8	7,6	7,9	7,9
Approfondimento di contenuti teorici	7,9	8,4	7,9	7,9
Padronanza di tecniche per la didattica	5,1	6,6	6,4	6,5
Competenza del supervisore in merito all'argomento della tesi	7,4	7,1	8,2	8,2
Capacità del supervisore di inserire in reti di rapporti, contatti, ...	7	6,6	7,5	7,4
Prospettive di carriera	5,8	7,3	6,1	6,1
Spazi dedicati allo studio/lavoro (aule studio, uffici, ...)	7,1	6,7	6,5	6,4
Accesso a laboratori, biblioteche, banche dati, ...	6,3	6,6	7,2	7,1
Attrezzature specifiche per la ricerca	6,4	6,4	6,3	6,5
Dottori intervistati	8	7	725	743
Tasso di risposta	100,0%	100,0%	92,4%	88,1%

²⁸ <https://www.almaLaurea.it/i-dati/le-nostre-indagini/profilo-dei-dottori-di-ricerca>

²⁹ I primi dati relativi al Dottorato di ricerca in Communication, markets and society, attivato per la prima volta nell'a.a. 2019/20, saranno disponibili nel giugno 2024.

RISULTATI DELLA RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI SUI SERVIZI DELL'ATENEO

La valutazione dei servizi dell'Università IULM, effettuata per l'undicesima volta nell'estate del 2023 con metodologia CAWI (questionario online elaborato e validato con la collaborazione dei rappresentanti degli studenti), ha raccolto 1.689 risposte valide (pari al 19,9% degli iscritti e laureati intervistati), risultato in diminuzione rispetto all'a.a. 2021/22.

La specificità dei servizi di supporto e il livello di dettaglio a cui sono stati indagati, finalizzato a individuare elementi per il miglioramento della gestione e dell'operatività, rendono ridondante in questa sede una presentazione analitica dei diversi uffici. Per cogliere sinteticamente e contestualizzare i giudizi ricevuti dai singoli servizi, può essere invece più utile una lettura "comparativa" dei principali elementi, pur con le dovute cautele. Tale osservazione sinottica può essere svolta limitatamente ai servizi che implicano una relazione diretta con gli utenti e rappresentano organicamente il front-line dei servizi di supporto.

In primo luogo è interessante riassumere il differente livello di accesso ai servizi, riportato sinteticamente nella Fig. 64, ove si rappresenta la quota di quanti dichiarano di aver utilizzato il servizio almeno una volta negli ultimi 12 mesi. Emergono con chiarezza (e stabilmente nel tempo) servizi che si rivolgono a un'utenza più mirata e specialistica rispetto a quelli di più comune e frequente utilizzo, primi fra tutti il portale web e la Segreteria studenti; si osserva inoltre nel triennio un aumento di utilizzo della Biblioteca.

Nella * Dato non disponibile per l'a.a. 2020/21.

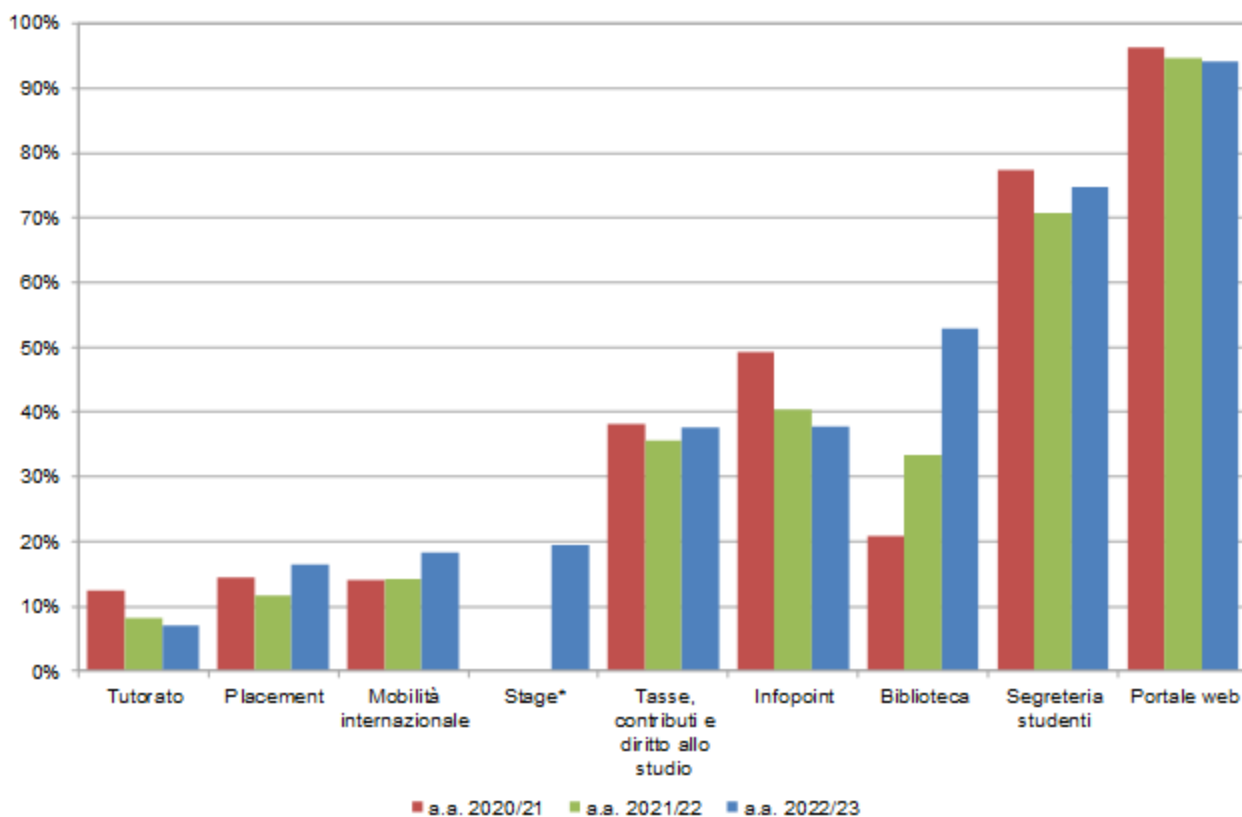
Fig. 65 è invece riportata (in ordine decrescente per quota di soddisfazione "alta") la soddisfazione complessiva per i diversi servizi suddividendola, per semplicità di lettura, tra alta, media e bassa, anche al fine di cogliere quelle differenze che la similitudine dei valori medi tenderebbe a ripianare. Come si vede, pur con alcune differenziazioni interne, la comparazione diretta fa emergere la seguente possibile quadripartizione dei diversi servizi:

- il servizio Stage, che evidenzia una quota di molto soddisfatti inferiore al 40% dei rispondenti e una quota di valutazioni al di sotto della sufficienza pari al 18% circa dei rispondenti;
- il servizio Placement e il servizio Mobilità internazionale che mostrano una quota di valutazioni "alte" nell'ordine della metà dei rispondenti ma palesando un certo livello di polarizzazione testimoniato una quota di studenti insoddisfatti meritevole di attenzione;
- il servizio Tutorato, la Segreteria studenti, l'Infopoint, l'infrastruttura informatica, la Biblioteca, l'Ufficio Tasse, contributi e diritto allo studio e il portale web, che evidenziano una quota di molto soddisfatti pari o superiore al 60% dei rispondenti (sebbene il servizio Tutorato evidenzia anche una quota non trascurabile di insoddisfatti).

Osservando i diversi servizi nel loro complesso si rileva una ulteriore generale convergenza verso i valori medi, conseguente al progressivo innalzamento della qualità percepita già osservato negli ultimi anni.

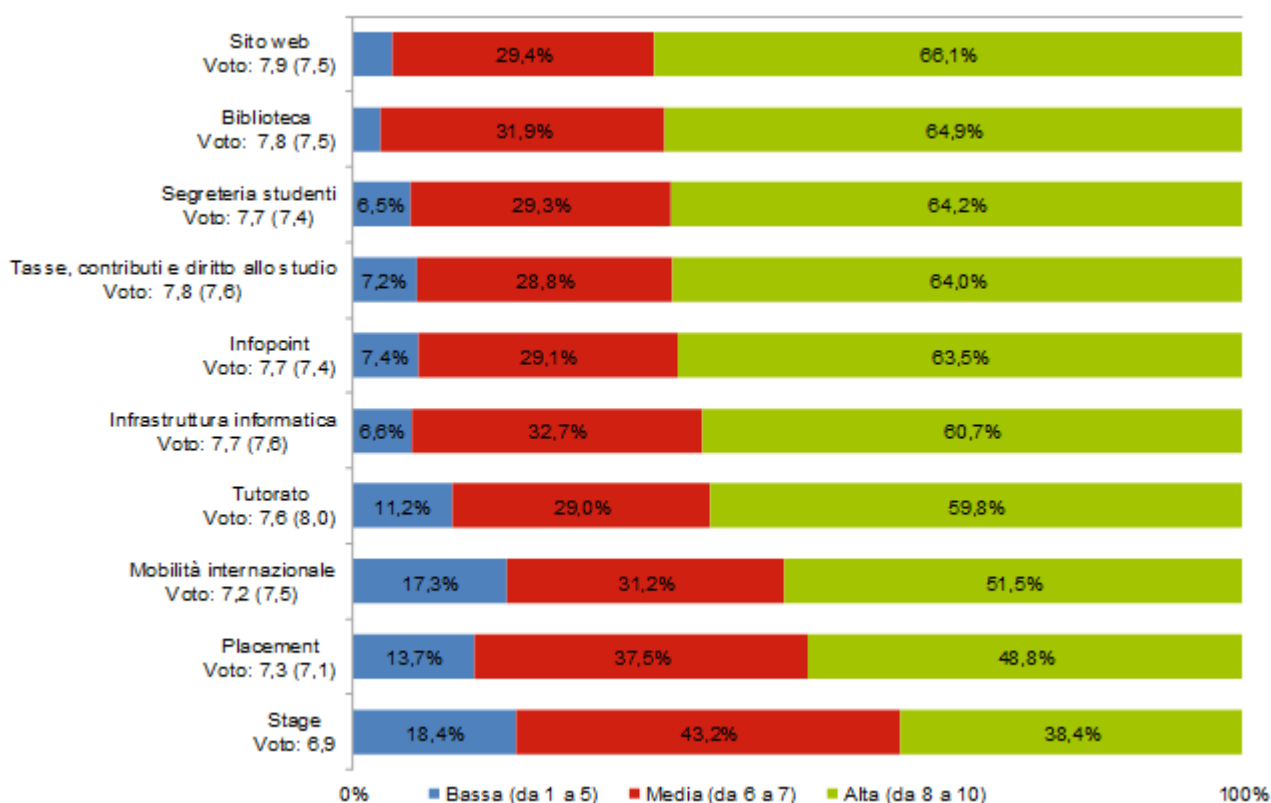
A questo proposito risulta interessante osservare l'evoluzione dei giudizi degli studenti nel periodo compreso tra l'a.a. 2018/19 e l'a.a. 2022/23. Nella Fig. 66 è riportata la quota di soddisfazione "alta" (da 8 a 10) per i diversi servizi, confrontata con la soddisfazione "alta" rilevata nel periodo pre-pandemico (a.a. 2018/19). Come è possibile osservare, si rileva un generale miglioramento della soddisfazione per tutti i servizi indagati, sia relativamente al voto medio, sia relativamente alla quota di soddisfazione "alta", che in alcuni casi aumenta di oltre 15 punti percentuali (è il caso della Biblioteca, della Segreteria studenti e del Servizio Placement).

Fig. 64 Frequenza di utilizzo dei servizi: servizio utilizzato almeno una volta negli ultimi 12 mesi



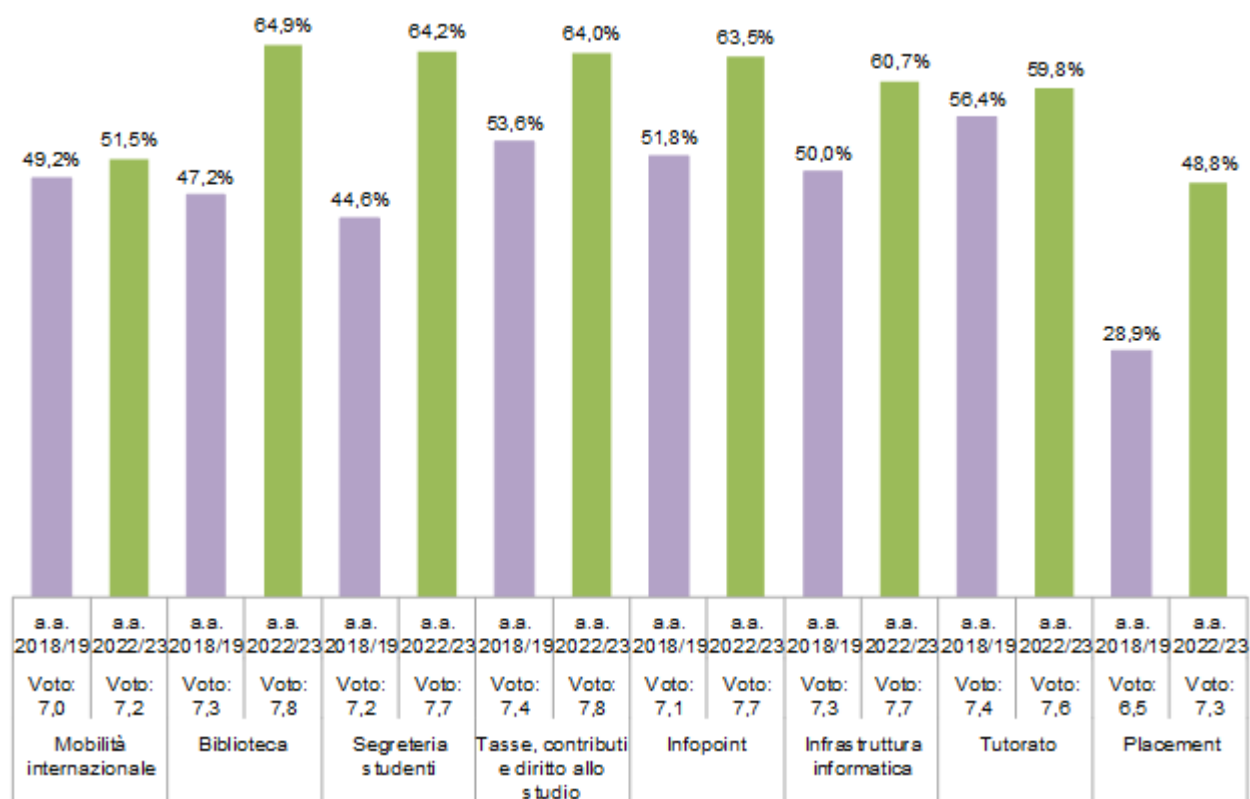
* Dato non disponibile per l'a.a. 2020/21.

Fig. 65 Soddisfazione complessiva per i diversi servizi, a.a. 2022/23



Tra parentesi il valore della rilevazione dell'a.a. 2021/22.

Fig. 66 Soddisfazione complessiva per i diversi servizi: confronto tra l'a.a. 2018/19 e l'a.a. 2022/23



UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI

La raccolta delle opinioni degli studenti deve essere intesa come uno strumento di supporto al miglioramento dei servizi formativi erogati; ne consegue l'importanza centrale della diffusione e dell'utilizzo dei suoi risultati.

1 LA DIFFUSIONE DEI RISULTATI

Il Presidio della qualità ha provveduto a comunicare i risultati dell'indagine relativi ai moduli didattici ai docenti e ai responsabili delle strutture didattiche, per quanto di competenza. In particolare, i report contenenti i risultati individuali della rilevazione (comprendenti le risposte di frequentanti e non frequentanti, nella forma di semplici tabelle di frequenza) sono stati trasmessi dal Presidio della qualità a ogni docente al termine della sessione d'esami. La comunicazione dei risultati è consistita in una scheda inviata via mail ai titolari dei moduli didattici: il 20 febbraio 2023 per il I semestre e il 26 luglio 2023 per il II semestre.

Con la medesima tempistica, la raccolta di dette schede è stata trasmessa ai responsabili delle varie strutture didattiche, a ognuno secondo il proprio livello di responsabilità: al Rettore sono state trasmesse le schede di tutti gli insegnamenti e ai Presidi di Facoltà le schede degli insegnamenti dei Corsi di studio di loro interesse.

I risultati dell'indagine sono inoltre confluiti in una apposita sezione del dossier statistico sul Corso di studi, un documento prodotto annualmente dall'Ufficio Statistico, valutazione e qualità e trasmesso ai Gruppi di gestione AQ dei Corsi di studio, alle Commissioni paritetiche docenti-studenti e al Nucleo di valutazione. I dati riportati nel report, presentati in forma aggregata per Corso di studio, sono:

- il tasso di frequenza alle lezioni degli studenti iscritti in corso;
- i risultati medi del Corso di studi nella rilevazione delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche per i principali aspetti di valutazione;
- la distribuzione del voto medio e del numero di frequentanti.

Sia ai Gruppi di gestione AQ che alle Commissioni paritetiche docenti-studenti vengono inoltre trasmessi:

- un documento sintetico relativo alla conduzione e ai risultati della rilevazione;
- i report anonimizzati della raccolta delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche per i singoli insegnamenti. Ogni scheda è identificata da un codice, al quale le Commissioni possono fare riferimento per le indicazioni di specifiche criticità, che saranno poi segnalate ai responsabili delle competenti strutture didattiche;
- un report che sintetizza la distribuzione del “voto medio” anche in rapporto alla quota di studenti frequentanti;
- i grafici riepilogativi (per ogni Corso di studio) dei risultati della rilevazione;
- per ogni Corso di studio, un file excel contenente i risultati della rilevazione (una riga per ogni attività didattica che ha raccolto almeno 10 questionari);

Dall'a.a. 2016/17 i grafici relativi agli indici sintetici complessivi di ciascuna attività didattica (raggruppati per Corso di laurea), e i report anonimizzati sono pubblicati sul sito internet di Ateneo.

Si rileva inoltre che nel mese di agosto 2023 è stato inoltre condiviso con i Presidi di Facoltà un file suddiviso per CdS contenente le attività didattiche dell'a.a. 2022/23 (che hanno raccolto almeno 10 questionari validi) erogate con la medesima denominazione e affidate al medesimo docente dell'anno accademico precedente (il 60% circa degli insegnamenti dell'a.a. 2022/23), così da mettere a disposizione una base dati consistente per la comparazione diacronica. Per facilitare l'analisi il Presidio ha evidenziato (se presenti) le attività didattiche con le seguenti caratteristiche:

- insegnamenti con una valutazione complessiva inferiore a 6;
- insegnamenti con una valutazione superiore a 6, che evidenziano nell'ultimo biennio accademico un calo o un miglioramento nella valutazione complessiva pari ad almeno il 10.

I risultati dell'indagine sui laboratori linguistici vengono trasmessi al Magnifico Rettore, al Prorettore alla didattica, al Direttore dei Corsi della Scuola Superiore per Mediatori Linguistici "Carlo Bo", ai Presidi di Facoltà e al Direttore generale nella forma di rapporti di ricerca. Per l'a.a 2022/23 la trasmissione è avvenuta in due tempi:

- il 22 dicembre 2023 sono stati trasmessi i risultati della raccolta delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche dei laboratori linguistici della Facoltà di Comunicazione e della Facoltà di Arti e turismo;
- il 5 febbraio 2024 stati trasmessi i report relativi ai laboratori linguistici della Facoltà di Interpretariato e traduzione.

I medesimi report sono resi disponibili anche i Gruppi di gestione AQ dei Corsi di studio e alle Commissioni paritetiche docenti-studenti.

I risultati dell'indagine dedicata ai laureandi vengono presentati sul sito internet del Consorzio AlmaLaurea (<http://www.almalaurea.it/universita/profilo>).

I risultati dell'indagine dedicata ai dottorandi e ai dottori di confluiscano in una apposita sezione del dossier statistico sul Corso di Dottorato di ricerca, un documento prodotto annualmente dall'Ufficio Statistico, valutazione e qualità e trasmesso al Presidente della Scuola dottorale, ai Coordinatori dei Corsi di Dottorato di ricerca e ai Gruppi di gestione AQ dei Corsi di Dottorato.

I risultati della rilevazione dedicata ai servizi sono trasmessi agli Organi di governo dell'Ateneo e ai responsabili dei diversi servizi. In particolare le risultanze della rilevazione per l'a.a. 2022/23 sono state trasmesse ai responsabili dei diversi servizi indagati il 1° febbraio 2024.

2 L'UTILIZZO DEI RISULTATI

Per quanto riguarda l'indagine sui moduli didattici, la modalità di utilizzo dei risultati può essere analizzata a livello di Organi di governo dell'Ateneo, di singoli docenti e di organismi del Sistema di AQ di Ateneo.

A livello più generale, i risultati dell'indagine sono fatti propri dagli Organi di governo e dai Consigli di Facoltà, nell'ambito delle risorse informative necessarie a orientare efficacemente le azioni di miglioramento dell'Ateneo.

I Presidi di Facoltà ne discutono con la Giunta (composta dai Referenti dei Corsi di studio afferenti alla Facoltà).

I dati dell'indagine dedicata ai laureandi sono commentati e presentati nella presente Relazione annuale.

Con l'avvio del Sistema AVA, i dati dell'indagine sui laureandi sono entrati a far parte anche del corredo informativo a disposizione dei gruppi AQ dei singoli Corsi di studio e delle Commissioni paritetiche docenti-studenti, che li utilizzano per le attività di monitoraggio e valutazione annuali.

Per quanto riguarda l'utilizzo dei risultati della rilevazione sui servizi, come ogni anno, i risultati sono stati presentati e discussi il 22 febbraio 2024 in una riunione con i responsabili dei diversi uffici e la Direzione. In quella sede ogni responsabile è stato invitato a esprimere degli obiettivi di miglioramento in relazione alle criticità riscontrate, condivise con la Direzione. I risultati dell'indagine sono inoltre stati condivisi con le rappresentanze studentesche; il 18 aprile 2024 è stato inoltre organizzato un incontro di confronto sui risultati dell'indagine tra i responsabili dei diversi Uffici e la rappresentanza studentesca.

I risultati della rilevazione sono stati resi disponibili ai Gruppi AQ dei Corsi di studio e alle Commissioni paritetiche docenti-studenti.

PUNTI DI FORZA E DI DEBOLEZZA RELATIVAMENTE A MODALITÀ DI RILEVAZIONE, RISULTATI DELLA RILEVAZIONE/DELLE RILEVAZIONI E UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI

Nell'a.a. 2022/23, in conformità con le indicazioni dell'ANVUR, è stata confermata la rilevazione online per tutti i moduli didattici.

Il Nucleo conferma innanzitutto il suo apprezzamento per il buon andamento medio della soddisfazione degli studenti.

Con riferimento ai giudizi espressi dagli studenti frequentanti relativamente alla didattica, il Nucleo rileva che emergono anche in questa occasione buoni gradi di soddisfazione. Tutti i Corsi di studio riportano valutazioni complessivamente positive, sebbene gli insegnamenti che si collocano nella regione di insoddisfazione risultano in aumento, soprattutto con riferimento ai Corsi di laurea magistrali, interrompendo il trend di continuo miglioramento rilevato in passato.

Si osserva inoltre una lieve diminuzione del tasso di frequenza delle lezioni.

Per quanto concerne l'indagine sui laboratori linguistici il principale punto di forza si conferma essere la specificità delle diverse indagini, che consentono di cogliere le peculiarità didattiche ed organizzative dei differenti laboratori, al costo di una certa complicazione dell'impianto generale di rilevazione ed una difficoltà di sintesi dei risultati.

Per l'a.a. 2022/23 in particolare, il Nucleo evidenzia i seguenti aspetti:

- la soddisfazione per la piattaforma e-learning di Professional English I, Professional English II e Professional English III permane non del tutto soddisfacente, con la maggioranza dei rispondenti che dichiarano di non aver migliorato il proprio livello di conoscenza della lingua inglese attraverso l'utilizzo della piattaforma. Il Nucleo evidenzia la necessità di tenere alta l'attenzione circa la soddisfazione degli studenti per la piattaforma;
- a partire dall'a.a. 2021/22 la rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti i laboratori didattici di lingue straniere è stata agganciata per la prima volta alla procedura di iscrizione agli esami; grazie a tale nuova modalità di rilevazione il tasso di risposta ai questionari risulta anche quest'anno in aumento rispetto agli anni precedenti, superando la criticità evidenziata dal Nucleo nella Relazione 2022. In ogni caso i laboratori paiono piuttosto graditi dagli studenti, sebbene si osservi una certa variabilità tra le diverse lingue da tenere monitorato;
- i laboratori linguistici dei Corsi della Facoltà di Interpretariato e comunicazione risultano graditi agli studenti, seppur con qualche differenziazione per lingua.

Dallo scorso anno è stata incorporata nella presente Relazione l'analisi delle valutazioni dei dottorandi e dei dottori di ricerca, in linea con le più recenti indicazioni ANVUR in materia.

Per quanto concerne l'indagine dedicata agli iscritti ai Corsi di Dottorati di ricerca, il Nucleo rileva innanzitutto che, così come suggerito anche dal Nucleo nella Relazione dello scorso anno, l'indagine è stata presa in carico dal Presidio della qualità, con il supporto tecnico dell'Ufficio Statistico, valutazione e qualità, utilizzando il questionario proposto dall'ANVUR ad aprile 2023.

La rilevazione relativa all'a.a. 2022/23 ha evidenziato valutazioni non del tutto soddisfacenti con particolare riferimento al Corso di Dottorato di ricerca in Communication, Markets and Society, che andranno però valutate una volta disponibile una serie storica almeno triennale.

Relativamente invece alle opinioni dei dottorandi al termine del loro percorso, si rileva che l'Ateneo aderisce fin dal 2016 all'indagine svolta dal Consorzio AlmaLaurea sui dottori di ricerca.

Le ridotte numerosità in gioco non consentono di effettuare analisi approfondite.

Relativamente alla rilevazione sui servizi dell'Ateneo, si evidenziano anche in quest'occasione i giudizi positivi rilevati per tutti i servizi offerti.

L'analisi comparativa relativa all'evoluzione dei giudizi degli studenti nel corso degli ultimi quattro anni di indagine mette inoltre in luce il miglioramento della soddisfazione per tutti i servizi indagati, segno dell'utilità della rilevazione e della tensione al miglioramento.

Il Nucleo rileva inoltre come molto positiva la condivisione del report dell'indagine con i rappresentanti degli studenti e l'organizzazione di un incontro di confronto tra gli studenti e i responsabili dei diversi Uffici.

Per quanto concerne l'indagine su laureandi/laureati svolta dal Consorzio AlmaLaurea, un indubbio punto di forza risiede nella metodologia di indagine, che consente di acquisire con continuità dati e informazioni rilevanti comparabili con la grande maggioranza degli Atenei italiani in cui sono attivi Corsi di laurea e di laurea magistrale appartenenti alle medesime Classi di laurea, beneficiando di significative economie di scala. Tale metodologia ha garantito all'Ateneo il consolidarsi di un'importante base di dati utili per analisi, approfondimenti e orientamento delle azioni correttive e/o di miglioramento.

I livelli di soddisfazione dei laureandi dei Corsi di laurea mostrano inoltre un profilo complessivamente positivo ma in diminuzione, sebbene migliore rispetto al complesso di riferimento della banca dati AlmaLaurea.³⁰ Relativamente ai Corsi di laurea magistrali si osserva invece un peggioramento della soddisfazione complessiva, che risulta nell'ultimo biennio al di sotto della media AlmaLaurea, accompagnata da una diminuzione della quota di quanti dichiarano che si iscriverebbero nuovamente al medesimo Corso di laurea.

L'analisi differenziata per Corsi di studio rispetto alle medie AlmaLaurea evidenzia in particolare il peggioramento della soddisfazione complessiva per i Corsi di laurea in Comunicazione, media e pubblicità e in Arti ed eventi culturali e per i Corsi di laurea magistrale in Televisione, cinema e new media e Strategic Communication. La quota di quanti si iscriverebbero nuovamente al medesimo Corso e in particolare per il Corso di laurea in Arti ed eventi culturali e i Corsi di laurea magistrale in Televisione, cinema e new media e Strategic Communication appare in diminuzione.

Il Nucleo raccomanda di tenere monitorato questo aspetto, valutando allo scopo uno specifico approfondimento.

³⁰ Il gruppo di riferimento è costituito, per i Corsi di laurea, dal complesso dei Corsi afferenti alle Classi L-3, L-12, L-15 ed L-20, mentre, per i Corsi di laurea magistrali, dall'insieme dei Corsi afferenti alle classi LM-59, LM-65, LM-89 ed LM-94.